

Servizio Sanitario Nazionale – Regione dell'Umbria
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE UMBRIA 1
Sede Legale Provvisoria: Via Guerra 21 – Perugia
Codice Fiscale e Partita IVA 03301860544

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE
n. 0001047 del 30/09/2022

Proponente:

UO ATTIVITA' TECNICHE - ACQUISTI BENI E SERVIZI

Oggetto:

DGR 1695/2011: INTERVENTO N. 1 "RIQUALIFICAZIONE PORZIONE EX OSPEDALE DI GUBBIO" CUP F31E15000260002. AGGIUDICAZIONE LAVORI

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la proposta di delibera in oggetto di cui al num. Provv 0000069 del 20/09/2022 contenente:

il Parere del Direttore Amministrativo Dott. Alessandro MACCIONI

il Parere del Direttore Sanitario F.F. Dr.ssa Teresa TEDESCO

Hash.pdf (SHA256):81d80dc176804dd23d679bdd61ab0151c1921428edfa3f3aae40940da58b2475

Firme digitali apposte sulla proposta:

Roberto SUSTA, Fabio PAGLIACCIA, Alessandro MACCIONI, Teresa TEDESCO

DELIBERA

Di recepire la menzionata proposta di delibera che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale e di disporre quindi così come in essa indicato.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dr. Massimo BRAGANTI)



Servizio Sanitario Nazionale – Regione dell'Umbria
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE UMBRIA 1
Sede Legale Provvisoria: Via Guerra 21 – Perugia
Codice Fiscale e Partita IVA 03301860544

Elenco allegati parte integrante:

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

PREMESSO CHE:

- ✓ l'Ospedale Civile di Gubbio, in adempimento al D. Lgs. 502/1992 e s.m.i., con L.R. 35/2004, Determina Dirigenziale n. 6223/2005 e successiva n. 311/2007, è transitato nel patrimonio della ex Asl 1;
- ✓ a seguito dell'attivazione, nel 2008, del nuovo Ospedale comprensoriale di Gubbio - Gualdo Tadino in Loc. Branca, nell'Ospedale Civile di Gubbio è cessata ogni attività ospedaliera;
- ✓ in alcune porzioni del complesso immobiliare hanno comunque continuato ad essere presenti alcuni servizi a carattere socio-sanitario (Centro di Salute, Uffici Amministrativi, Ambulatori, Dipartimento di Prevenzione ed altre attività quali la Farmacia Comunale), oltrech , dal 01.01.2014 in regime di comodato d'uso gratuito, alcuni Uffici del Comune di Gubbio a seguito degli eventi sismici di fine 2013;
- ✓ successivamente alla dismissione dell'attivit  ospedaliera, negli anni pi  recenti, il complesso   stato oggetto di un lungo e articolato percorso tecnico ed amministrativo che ha visto parte attiva la Regione Umbria, il Comune di Gubbio, la ex Asl 1 e l'ATER Umbria nell'ambito delle procedure attivate dal Comune stesso per accedere ai finanziamenti del PUC 2 (Piano Urbano Complesso 2) denominato "*Nova Civitas: riconquistare la centralit *";
- ✓ a siffatto Programma, la ex Asl 1 ha partecipato per la ristrutturazione e riqualificazione di una porzione del dismesso Ospedale, ai fini della realizzazione della "*Citt  della Salute*" e, per tale finalit , la Regione dell'Umbria con DGR 1695/2011 ha assegnato un finanziamento di € 3.000.000,00;
- ✓ ai fini della valorizzazione dell'intero complesso immobiliare, il PUC 2 ha individuato, fra l'altro, precise destinazioni d'uso ed una consistente porzione di immobile da collocare sul mercato immobiliare. Tale attivit  ha portato in data 06/05/2011 alla firma, tra i soggetti interessati, di un "Accordo di Programma" nel quale sono stati stabiliti gli impegni di ciascun soggetto attuatore;
- ✓ per difficolt  tecnico-amministrative emerse successivamente alla firma del citato "Accordo di Programma" c'  stata, dapprima, la rinuncia del soggetto attuatore ATER Umbria e, successivamente, l'impossibilit  da parte del Comune di Gubbio nel portare a termine gli impegni previsti nel PUC 2; pertanto, non si   proceduto ad alcuna delle attivit  previste dall'"Accordo di Programma";
- ✓ con DGR n.1345/2013, la Regione Umbria ha comunque confermato sia la tipologia che l'importo del finanziamento di € 3.000.000,00 per la realizzazione della "*Citt  della Salute*", individuando la USL Umbria 1 - nel frattempo subentrata ai sensi della L.R. 18/2012 in tutti i rapporti attivi e passivi della ex Asl 1 - come soggetto beneficiario del finanziamento e, pertanto, soggetto attuatore dell'intervento;
- ✓ con Delibera del Direttore Generale n. 975 dell'11/11/2014, ai fini della riqualificazione dell'immobile, questa Azienda ha approvato il Piano di valorizzazione

per il riutilizzo delle strutture afferenti al complesso ospedaliero di che trattasi, da sottoporre alla approvazione della Regione al fine della richiesta della prescritta autorizzazione, ai sensi dell'art.2, comma 1 – bis, della L.R. 26.05.2004, n. 7 e s.m.i. .

Tale piano di valorizzazione prevede, in sintesi, le seguenti ipotesi di riutilizzo dell'immobile, suddiviso in quattro unità (A, B, C, e D):

- Ristrutturazione ed adeguamento della parte del plesso ospedaliero che rimane in uso alla USL (immobile B, immobile C e immobile D),
- Alienazione della porzione indicata come immobile A,
- Locazione degli spazi attualmente in uso alla Farmacia Comunale.

Nelle porzioni che restano di proprietà della USL saranno collocate le attività del Centro di salute, del dipartimento di prevenzione, oltre ad una serie di ambulatori polifunzionali e agli uffici direzionali. E' previsto, inoltre, il trasferimento del Dipartimento di Salute Mentale, ad oggi situato in spazi condotti in locazione.

Il finanziamento regionale di € 3.000.000,00 sarà utilizzato principalmente per il recupero dell'immobile B, dal momento che per gli altri due edifici (immobile C e immobile D) che rimangono in uso alla USL, sono previsti interventi più modesti che potranno essere eseguiti in regime di ordinaria manutenzione con i fondi ordinari di bilancio, qualora il finanziamento regionale non consenta anche il recupero di questi ultimi;

- ✓ con DGR n. 1726 del 22/12/2014, la Regione Umbria ha autorizzato la USL a procedere alle operazioni patrimoniali previste nel Piano di valorizzazione di cui al precedente punto;
- ✓ con DGR n. 537 del 30/04/2015, la Regione Umbria ha rimodulato gli interventi previsti nel Piano di settore delle opere pubbliche in sanità - anno 2011;
- ✓ con Delibera del Direttore Generale n. 618 del 28/05/2015, è stata attivata una procedura ristretta per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla presentazione dell'offerta per l'incarico professionale dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria concernenti la redazione del progetto definitivo, esecutivo, direzione lavori, misure e contabilità, assistenza al collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione/esecuzione e prestazioni accessorie dell'intervento di ristrutturazione e riqualificazione di porzione dell'ex Ospedale di Gubbio per la realizzazione della *"Città della Salute"*;
- ✓ con Delibera del Direttore Generale n. 1218 del 23/11/2015, è stato approvato, tra gli altri, il fascicolo di gara per la formulazione dell'offerta, da trasmettere ai soggetti che hanno superato la fase di prequalifica;
- ✓ con Delibera n. 1224 del 02/11/2016, è stata disposta l'aggiudicazione definitiva al raggruppamento temporaneo SAB srl con sede in Perugia, Via Pievaiola n. 15 (capogruppo) - STS Servizi Tecnologie Sistemi spa (mandante) e Studio di Architettura e ingegneria Arch. E. Auriemma, Arch. C. Clemente, Arch. M. Giannini Associazione professionale (mandante);

- ✓ in data 27/03/2017, è stato stipulato il disciplinare di incarico Reg. USL n. 82 con SAB srl, in qualità di Capogruppo del raggruppamento temporaneo – CIG 6268918AC7;
- ✓ con Delibera n. 878 del 19/06/2019, è stato approvato il Progetto Definitivo dell'intervento, redatto ai sensi dell'art. 23, del D.Lgs. 50/2016 e costituito dalla documentazione elaborata nel rispetto dell'art. 24 del DPR 207/2010;
- ✓ la capogruppo SAB srl, con note acquisite al prot. Usl n. 65507 del 09/04/2019, n. 185488 del 17/10/2019 e prot. n. 252240 del 30/12/2019, ha trasmesso il Progetto Esecutivo, il quale risulta dedicato al corpo di fabbrica identificato quale "immobile "B" e comprende due stralci funzionali, confermando le previsioni del Progetto Definitivo;
- ✓ con Delibera n. 113 del 31/01/2020:
 - si è preso atto della modifica del raggruppamento temporaneo titolare del disciplinare di incarico Reg. USL n. 82 del 27/03/2017,
 - il Responsabile del procedimento è stato autorizzato ad attivare una procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto a cui affidare l'attività di verifica del progetto esecutivo e supporto al RUP ai fini della relativa validazione;
- ✓ con Delibera n. 206 del 20/02/2020, l'attività di verifica del progetto è stata affidata a Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL con sede in Ancona, Via Varano 334/A SP Cameranense c.f. 02341540421 – giusto contratto MEPA N. 1205923 - CIG 8198515C98;
- ✓ con Delibera n. 1143 del 14/10/2020, è stato approvato il Progetto Esecutivo dedicato al corpo di fabbrica identificato quale "immobile "B", che comprende due stralci funzionali:
 - a. il 1° stralcio, relativo all'appalto principale, prevede una spesa complessiva di € 3.566.000,00, costituita da € 2.751.503,07 per lavori ed € 814.496,93 per somme a disposizione della Stazione Appaltante,
 - b. il 2° stralcio, relativo ai lavori opzionali di riqualificazione del secondo piano seminterrato e la realizzazione del secondo ascensore, prevede una spesa complessiva di € 600.000,00, costituita da € 442.027,18 per lavori ed € 157.972,82 per somme a disposizione della Stazione Appaltante;
- ✓ con Delibera n. n. 1355 del 01/12/2020 "*Programmazione dei lavori art. 21 D.Lgs. 50/2016: Adozione aggiornamento programma triennale 2020 . 2022 ed elenco annuale 2020 e adozione programma triennale 2021 . 2023 ed elenco annuale 2021*", l'intervento in argomento è stato inserito nell'elenco annuale 2021 - CUI L03301860544201700001;
- ✓ con Deliberazione delle Giunta regionale n. 107 del 17/02/2021, trasmessa con nota prot. nr. 0033809-2021, acquisita al prot. USL n. 0031919 del 22/02/2021, si è preso atto del progetto esecutivo dell'intervento di cui trattasi;
- ✓ con Delibera n. 566 del 06/05/2021, nel rispetto dell'art. 1, c. 2, lett. b) della L. 120/2020, è stata autorizzata l'attivazione di una procedura negoziata senza bando, di cui all'articolo 63 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento di di "*Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell'ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute*" CUP F31E15000260002, CIG

- 888763004C, CUI L03301860544201700001, previa indagine di mercato esperita con modalità telematica, mediante il sistema di e-procurement aziendale Net4market, al fine di individuare 15 operatori economici da invitare alla procedura;
- ✓ in data 17/05/2021 è stato pubblicato l'Avviso di manifestazione di interesse sulla suddetta piattaforma, nonché sul profilo del committente di questa Azienda USL, nella sezione "amministrazione trasparente - Bandi di gara e contratti - Bandi di gara per lavori" e sul "Servizio contratti pubblici del MIT", con scadenza di presentazione delle istanze, alle ore 12: del giorno 08/06/2021,
 - ✓ il suddetto Avviso prevede la facoltà per questa Azienda di invitare 15 candidati in possesso dei requisiti di partecipazione ivi previsti, che faranno pervenire istanza di partecipazione a seguito dell'indagine di mercato, prevedendo altresì la facoltà di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché valida e ritenuta conveniente;
 - ✓ con Delibera n. 1046 del 15/09/2021 sono stati approvati i verbali relativi alla manifestazione di interesse con cui sono stati individuati mediante sorteggio n. 15 operatori economici in possesso dei requisiti di partecipazione previsti, da invitare alla procedura negoziata per l'affidamento dei lavori in argomento;
 - ✓ con nota prot. USL 171072 del 21/09/2021 del 10/06/2021, è stata trasmessa la lettera invito e la restante documentazione di gara agli operatori economici sorteggiati mediante la *piattaforma di e-procurement* aziendale "Net4market", come da precedenti verbali di manifestazione di interesse;
 - ✓ con Delibera n. 74 del 19/01/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

VISTI i seguenti verbali di gara, che si allegano in copia quale parte integrante e sostanziale del presente atto ed ai quali integralmente si rinvia:

- ✓ Verbale n. 1 del 26/10/2021 (All. 1),
- ✓ Verbale n. 2 del 04/02/2022 (All. 2),
- ✓ Verbale n. 3 del 04/02/2022 (All. 3),
- ✓ Verbale n. 4/R del 10/02/2022 (All. 4),
- ✓ Verbale n. 5/R del 15/03/2022 (All. 5),
- ✓ Verbale n. 6/R del 07/06/2022 (All. 6),
- ✓ Verbale n. 7/R del 14/06/2022 (All. 7),
- ✓ Verbale n. 8 del 21/06/2022 (All. 8),
- ✓ Verbale n. 9 del 14/09/2022 (All. 9);

VISTO in particolare il Verbale di gara n. 9 del 14/09/2022, da cui risulta che il Responsabile del procedimento:

- ✓ ha comunicato, in seduta pubblica, l'esito della verifica di congruità dell'offerta presentata dall'impresa Atlante s.c.p.a, risultata prima in graduatoria, con il punteggio complessivo di 93,087, come da "Verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ex art. 97 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.", allegato al suddetto Verbale n. 9;

- ✓ ha confermato la graduatoria predisposta dalla Commissione giudicatrice con Verbale n. 8 del 21/06/2022,
- ✓ ha proposto l'aggiudicazione nei confronti della suddetta impresa Atlante s.c.p.a., con sede in Roma, Viale Della Musica 41, c.f. 014206491004;

RITENUTO pertanto di procedere all'aggiudicazione dei lavori nei confronti dell'impresa Atlante s.c.p.a., ai sensi e per gli effetti degli artt. 32, c. 5 e 33, c. 1 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e della disciplina di gara, per l'importo di € 2.337.130,98, manodopera, oneri e costi della sicurezza compresi, oltre IVA, applicato il ribasso offerto dell'11,947%;

EVIDENZIATO che l'aggiudicatario, in sede di offerta, ha indicato quale consorziata esecutrice, l'impresa Italced spa, con sede in Napoli, Piazza Nazionale 42, c.f. 05332730638 P.Iva 01414541217;

RILEVATO che, come previsto dalla disciplina di gara, la Stazione appaltante si riserva di affidare all'aggiudicatario le opere opzionali (2° stralcio), alle medesime condizioni del contratto principale;

EVIDENZIATO altresì che:

- ✓ l'U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi dovrà procedere alle verifiche mediante Avcpass, in ordine alla veridicità di quanto dichiarato in sede di gara da Atlante s.c.p.a. e dalla consorziata esecutrice Italced spa, relativamente ai requisiti di ordine generale e speciale;
- ✓ non appena completate le operazioni di verifica, ad avvenuta efficacia dell'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, c. 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. si provvederà con successivo apposito provvedimento all'approvazione dello schema definitivo del contratto, da stipulare con l'aggiudicatario;

RILEVATO che:

- ✓ alla presente procedura è applicabile quanto previsto dall'art. 113 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. in attuazione del regolamento aziendale recante la "Disciplina per la corresponsione per le funzioni tecniche", come modificato ed integrato con Delibera del Direttore Generale n. 102 del 24/01/2022,
- ✓ l'importo di € 14.427,58, indicato nel quadro economico ai sensi dell'art. 16, c.1, lett. b, punto 7, del DPR 207/2010 e s.m.i., è stato determinato applicando all'importo dei lavori a base di gara, le aliquote progressive previste all'art. 9 del regolamento medesimo, ripartite sulla base delle fasi di programmazione, affidamento ed esecuzione, nonché delle specifiche funzioni affidate (collaboratori tecnici e collaboratori giuridico amministrativi), fermo restando che Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., è il Dirigente

dell'U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi e che la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza verranno eseguiti da professionisti esterni;

- ✓ per la quantificazione ed erogazione spettante ai seguenti soggetti aventi diritto all'incentivo (Susta Roberto, Sorbelli Franco, Spoletini Annalisa, Riccardo Chiovoloni, Guerrieri Donato, Roscini Rita, Pierelli Clara), si procederà come descritto dall'art.14 del regolamento medesimo;

VISTO il quadro economico rimodulato a seguito dell'aggiudicazione, facente parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato 10);

ATTESO che alla spesa così come sopra descritta, relativa all'appalto principale (primo stralcio), si farà fronte con le seguenti risorse:

NUOVA RISERVA	FORTE FINANZ.	C.R.	CDR SAP	TIPOLOGIA FONTE DI FINANZIAMENTO	CODICE PIANO INVESTIMENTI 2015/06
120-100-50	5035	AZA0-0600	AZA0-0008	FONDI REGIONE	€ 3.000.000,00
120-10-10	5027	AZA0-0600	AZA0-0014	FONDI USL ALIENAZIONI COMUNE DI GUBBIO	€ 536.840,50
NO-RISERVA	5005	AZA0-6000	AZA0-0007	MUTUO CREDIUMBRIA 2015	€ 29.159,50

DATO ATTO, altresì, che le necessarie e opportune informazioni in merito all'intervento in oggetto (tempi contrattuali, rendicontazione di spesa, ecc.), dovranno essere trasmesse all'ufficio regionale competente attraverso il sistema informativo "traMA" di cui alla D.G.R. 1680/2011, nel rispetto delle "Linee guida per la redazione dei piani di settore in materia di lavori e opere pubbliche e procedure amministrative uniformi per l'attuazione dei piani di settore di cui all'art. 6 comma 2 della L.R. 21 gennaio 2010 n. 3", approvate con Deliberazione della Giunta Regionale 11 ottobre 2010, n. 1405.

DATO ATTO infine che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione integrale ai sensi delle vigenti normative in tema di riservatezza;

VISTI:

- ✓ il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 "Codice dei Contratti Pubblici",
- ✓ La Legge 11 settembre 2020, n. 120: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali»;
- ✓ La Legge 29 luglio 2021, n. 108: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, recante governance del Piano nazionale di ripresa e

resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure;

- ✓ il D.P.R. 207/2010 e s.m.i.,
- ✓ la L.R. 3/2010 e s.m.i.,
- ✓ Linee Guida Anac n. 2 «*Offerta economicamente più vantaggiosa*»,
- ✓ Linee Guida Anac n. 3 «*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*»,
- ✓ Linee Guida Anac n. 4 «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*»,
- ✓ il Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza 2022 - 2024, approvato con delibera n. 517/2022;

PRESO ATTO che il Dirigente della U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, nel proporre la presente proposta di delibera, ne attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza con le finalità istituzionali di quest'Azienda Sanitaria, stante anche l'istruttoria effettuata dai Funzionari Istruttori;

Tutto ciò premesso si propone di adottare la seguente Delibera:

- 1) APPROVARE** i seguenti verbali di gara, ai quali integralmente si rinvia, relativi alla procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di "*Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell'ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute*" CUP F31E15000260002, CIG 888763004C, CUI L03301860544201700001:
 - ✓ Verbale n. 1 del 26/10/2021(All. 1),
 - ✓ Verbale n. 2 del 04/02/2022 (All. 2),
 - ✓ Verbale n. 3 del 04/02/2022 (All. 3),
 - ✓ Verbale n. 4/R del 10/02/2022 (All. 4),
 - ✓ Verbale n. 5/R del 15/03/2022 (All. 5),
 - ✓ Verbale n. 6/R del 07/06/2022 (All. 6),
 - ✓ Verbale n. 7/R del 14/06/2022 (All. 7),
 - ✓ Verbale n. 8 del 21/06/2022 (All. 8),
 - ✓ Verbale n. 9 del 14/09/2022 (All. 9).

- 2) AGGIUDICARE** l'appalto di cui trattasi, ai sensi e per gli effetti degli artt. 32, c. 5 e 33, c. 1 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e della disciplina di gara, nei confronti dell'impresa Atlante s.c.p.a., con sede in Roma, Viale Della Musica 41, c.f. 014206491004, per l'importo di € 2.337.130,98, manodopera, oneri e costi della sicurezza compresi, oltre IVA, applicato il ribasso dell'11,947%.

- 3) **APPROVARE** il quadro economico, così come rimodulato a seguito dell'aggiudicazione, facente parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato 10).
- 4) **DISPORRE** la pubblicazione del presente provvedimento ai sensi delle vigenti normative in tema di riservatezza e, in ogni caso, sul profilo di questa Stazione Appaltante, nella sezione "Amministrazione Trasparente".

I Funzionari Istruttori
Annalisa Spoletini

Il Responsabile P.O.
Dott. Roberto Susta

Il Dirigente
Dott. Ing. Fabio Pagliaccia

U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
 Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO
 “RISTRUTTURAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA PORZIONE DI IMMOBILE DELL’EX
 OSPEDALE DI GUBBIO PER LA REALIZZAZIONE DELLA CITTÀ DELLA SALUTE” - CUP
 F31E15000260002**

SEDUTA PUBBLICA DI GARA

VERBALE N. 1 DEL 26/10/2021

Il giorno 26/10/2021 alle ore 10,25 c/o gli uffici dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi della Usl in Via Guerra n. 17, si è costituito in seduta pubblica il seggio di gara composto dal Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, in qualità di Responsabile del procedimento, da Simona Sciurpa e Donato Guerrieri in qualità di testimoni, e Annalisa Spoletini in qualità di segretario verbalizzante, per procedere alle operazioni di gara previste dalla disciplina di gara trasmessa tramite la *piattaforma di e-procurement* aziendale “Net4market.

PREMESSO che:

- ✓ con Delibera n. 566 del 06/05/2021, nel rispetto dell’art. 1, c. 2, lett. b) della L. 120/2020, è stata autorizzata l’attivazione di una procedura negoziata senza bando, di cui all’articolo 63 del D.Lgs. 50/2016, per l’affidamento dei lavori relativi all’intervento di “*Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell’ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute*”, previa indagine di mercato esperita con modalità telematica, mediante il sistema di e-procurement aziendale Net4market, al fine di individuare 15 operatori economici da invitare alla procedura;
- ✓ in data 17/05/2021 è stato pubblicato l’Avviso di manifestazione di interesse sulla suddetta piattaforma, nonché sul profilo del committente di questa Azienda USL, nella sezione “amministrazione trasparente – Bandi di gara e contratti – Bandi di gara per lavori” e sul “Servizio contratti pubblici del MIT”, con scadenza di presentazione delle istanze, alle ore 12: del giorno 08/06/2021,
- ✓ il suddetto Avviso prevede la facoltà per questa Azienda di invitare 15 candidati in possesso dei requisiti di partecipazione ivi previsti, che faranno pervenire istanza di partecipazione a seguito dell’indagine di mercato, prevedendo altresì la facoltà di procedere all’aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché valida e ritenuta conveniente;




U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

- ✓ con Delibera n. 1046 del 15/09/2021 sono stati approvati i verbali relativi alla manifestazione di interesse con cui sono stati individuati mediante sorteggio n. 15 operatori economici in possesso dei requisiti di partecipazione previsti, da invitare alla procedura negoziata per l'affidamento dei lavori in argomento, come si evince dal report allegato (All 1);
- ✓ con nota prot. USL 171072 del 21/09/2021 del 10/06/2021, è stata trasmessa la lettera invito e la restante documentazione di gara agli operatori economici sorteggiati mediante la *piattaforma di e-procurement* aziendale "Net4market", come da precedenti verbali di manifestazione di interesse.

Tutto ciò premesso, si dà atto che il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e delle Linee Guida Anac n. 3, è il Dirigente dell'U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, il quale assume la presidenza del Seggio di gara, ai fini dell'apertura e verifica della documentazione amministrativa presentata, nel rispetto delle Linee guida Anac n. 3 approvate con Delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016 e della disciplina di gara.

Come previsto dal Disciplinare di gara, i concorrenti possono partecipare alla seduta odierna in videoconferenza tramite la piattaforma Microsoft Teams, il cui link è stato indicato nel Disciplinare di gara.

Verificato il regolare insediamento del seggio di gara, il Responsabile dichiara aperta la seduta, rilevando che non sono presenti concorrenti nella piattaforma Microsoft Teams e prosegue con i seguenti adempimenti.

Esamina in via prioritaria la documentazione, riscontrandone la regolarità e la conformità alle norme di legge della soggetta materia, prendendo atto dei chiarimenti pervenuti (All. 2) e della procedura da seguire nella seduta odierna.

In particolare, rileva che le carenze di qualsiasi elemento formale dell'istanza possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016.

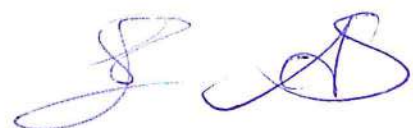
Il Responsabile del procedimento dispone di procedere in primis all'apertura del "Plico", nella *piattaforma di e-procurement* aziendale "Net4market", di cui si allega report (All. 3) da cui risulta la presenza di n. 3 concorrenti e, susseguentemente, all'apertura della "Documentazione d'offerta – Amministrativa".



U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Procede quindi all'apertura della documentazione amministrativa di cui si allega relativo report (All. 4), secondo l'ordine alfabetico previsto nel sistema, verificando la regolarità formale e sostanziale, il cui esito risulta dal seguente prospetto:

N.	RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE	INDIRIZZO (SEDE LEGALE)	ESITO VERIFICA
1	ATLANTE S.C.P.A.	014206491004	Viale della Musica 41 Roma	Il consorzio indica quale consorziata esecutrice Italcéd spa in possesso di Cat. OG2 Class. V La documentazione risulta regolare AMMESSO
2	FALCO GROUP S.R.L.	08610291216	Corso Umberto I, 379 Caivano (NA)	La documentazione risulta regolare AMMESSO
3	ICORES S.R.L. IN ATI CON LACHY IMPIANTI ELETTRICI SRL	04335381218	Via Campitelli n. 2 Portici (NA)	Nel DGUE, l'impresa Icores, srl ha dichiarato che con <i>provvedimento n. 144 del 06/04/2021 il Comune di Torrile (PR) ha disposto la risoluzione del contratto di appalto n. 681 del 04/11/19.</i> AMMESSO CON RISERVA

U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Con riferimento a quanto indicato dall'impresa Icores srl nel DGUE, e atteso che non sono state indicate le motivazioni che hanno comportato la risoluzione contrattuale, il RUP ritiene doveroso effettuare un approfondimento, con riserva di adottare ulteriori decisioni al riguardo, pertanto, dispone l'attivazione del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.,

Alle ore 12,36 si concludono le operazioni relative alla presente procedura.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il seggio di gara

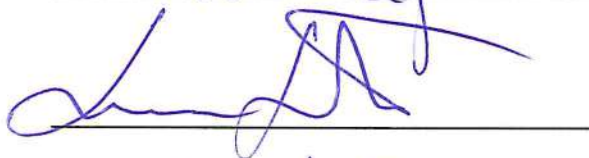
Il Responsabile del procedimento
DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



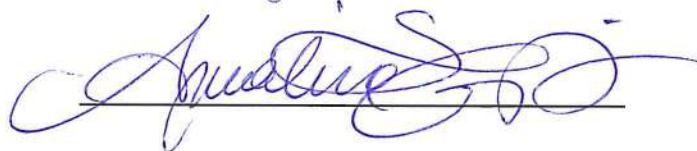
Testimone
SIMONA SCIURPA



Testimone
DONATO GUERRIERI



Segretaria verbalizzante
ANNALISA SPOLETINI



Report sorteggio fornitori

All 1

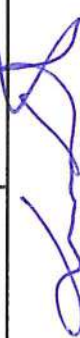
Criteri di esportazione applicati:

- Oggetto: "RISTRUTTURAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA PORZIONE DI IMMOBILE DELL'EX OSPEDALE DI GUBBIO PER LA REALIZZAZIONE DELLA CITTÀ DELLA SALUTE" - CUP F31E15000260002
- Protocollo: 1



Report sorteggio fornitori

ID	Ragione sociale	Estratto
16329	Atlante S.C.p.A.	Si'
16393	cfc group srl	Si'
16345	COGE RENOVIATIO srl	Si'
16356	Edilcostruzioni Group S.r.l.	Si'
16141	Edilerica Appalti e Costruzioni S.r.l.	Si'
16383	EDILGAMMA SRL	Si'
16076	Falco Group S.r.l.	Si'
16331	Galadini & C. Srl	Si'
16286	GECOS S.r.l.	Si'
16358	ICORES S.r.l.	Si'
16259	Izzo Mario Costruzioni S.r.l.	Si'
16256	MINERVA RESTAURI S.R.L.	Si'
16369	RE APPALTI E SERVIZI SRL UNIPERSONALE	Si'
16078	TORELLI DOTTORI SPA	Si'
16295	vincenzo russo costruzioni srl	Si'
16252	ALMA C.I.S srl	No
16386	ANDREOLA G.m.b.H.	No
16176	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE	No
16203	CAPONE SALVATORE	No
16248	CAPORINI COSTRUZIONI S.R.L.	No
16207	CELLETTI COSTRUZIONI GENERALI SRL	No
16397	CO.I.P. CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	No

Report sorteggio fornitori

ID	Ragione sociale	Estratto
16075	COGEI COSTRUZIONI S.r.l.	No
16309	Consorzio Artigiani Romagnolo Soc. Coop.	No
16229	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	No
16355	CONSORZIO STABILE VITRUVIO SCARL	No
16389	CONTEDIL DI RICCO MARIA & C. S.A.S.	No
16401	DE.PA RESTAURI S.R.L.	No
16255	f.lli ferrara srl	No
16253	FRATELLI NAVARRA srl	No
16403	FUBELLI SRL	No
16390	GE.DI. GROUP SPA	No
16055	Giacometti Castruzioni Generali S.R.L.	No
16274	imprecal srl	No
16249	ING. G. LOMBARDI & C. COSTRUZIONI EDILIZIE S.R.L.	No
16415	ITER SRL IMPRESA TECNOLOGIE EDILIZIA RESTAURI	No
16085	KREA COSTRUZIONI SRL	No
16089	LA DUE BC SRL	No
16298	LA TORRE COSTRUZIONI S.R.L.	No
16370	LACOGUIT S.R.L.	No
16395	LANCIA S.R.L.	No
16405	LORIS COSTRUZIONI S.R.L.	No
16093	MAR. SAL. RESTAURI S.R.L.	No
16168	Monacelli Franco Costruzioni Edili srl	No

Report sorteggio fornitori

ID	Ragione sociale	Estratto
16236	Nigro Impianti srl	No
16350	OMEGA IMPIANTI SRL	No
16360	RESTAURA SRL	No
16402	S.E.A.S. SRL	No
16398	SICREA CANTIERI S.R.L.	No
16246	SISTHEMA SRL	No



Risposte alle richieste di chiarimenti

Oggetto gara: Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento "Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell'ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute"

Protocollo gara: 017072

Ente: Azienda Unità Sanitaria Locale Umbria n. 1

Data creazione report: 18/10/2021 08:51

Chiarimento n. 1 : Partecipazione come Operatore Singolo

da Fornitore alle 21/09/2021 18:07

Buonasera,

questa società essendo in possesso dei soli requisiti nella Categoria Prevalente OG2 con classifica IVBIS, per poter partecipare alla procedura di che trattasi, ha inoltrato istanza quale capogruppo di una costituenda RTI con una Impresa Mandante qualificata nelle Categorie Scorporabili OS30 e OS28, in ossequio alle precedenti disposizioni di legge.

Considerato ad oggi le intervenute modifiche alla normativa di settore che consentono anche la partecipazione ad una procedura di gara con idonea qualificazione nella Categoria Prevalente indicando le Scorporabili subappaltabili al 100%, nei limiti del 50% del valore del contratto, ai sensi dell'art. 105 del Codice dei Contratti come modificato dall'art. 49, primo comma, del D.L. n.77/2021,

Considerato

la sentenza del Consiglio di Stato, sezione IV, 03/07/2014, n. 3344, " *solo in fase di presentazione delle offerte*

è necessario provare in concreto la sussistenza dei requisiti di ordine

generale e speciale in capo ai soggetti invitati", l'ANAC afferma che, in ragione della natura esplorativa dell'avviso

di indagine di mercato, la

dimostrazione sulla qualificazione del concorrente debba avvenire dopo la

presentazione delle offerte (Consiglio di Stato, sezione IV, 21

settembre 2015, n. 4409) e che

l'operatore economico, in assenza di diversa prescrizione nella lex specialis,

non è tenuto a possedere i requisiti al tempo della presentazione della

manifestazione di interesse (Delibera ANAC n. 413 del 08/05/2019;

Delibera ANAC n. 1150 del 12 dicembre 2018).

siamo a chiedere conferma di poter presentare offerta quale operatore singolo e non più Capogruppo di una Costituenda RTI, potendo dimostrare la qualificazione nella Categoria Prevalente per L'importo Totale di Appalto.

Cordiali Saluti

Risposta n. 1 :

Re:Partecipazione come Operatore Singolo

da Ente alle 23/09/2021 08:14

L'art. 12, comma 2, del decreto-legge 28 marzo 2014, n. 47,

convertito, con modificazioni, dalla legge 23 maggio 2014, n. 80, dispone quanto segue:

“2.

In tema di affidamento di contratti pubblici di lavori, si applicano altresì le seguenti disposizioni:

a)
l'affidatario, in possesso della qualificazione nella categoria di opere generali ovvero nella categoria di opere specializzate indicate nel bando di gara o nell'avviso di gara o nella lettera di invito come categoria prevalente può, fatto salvo quanto previsto alla lettera b), eseguire direttamente tutte le lavorazioni di cui si compone l'opera o il lavoro, anche se non è in possesso delle relative qualificazioni, oppure subappaltare dette lavorazioni specializzate esclusivamente ad imprese in possesso delle relative qualificazioni;

b)
non possono essere eseguite direttamente dall'affidatario in possesso della qualificazione per la sola categoria prevalente, se privo delle relative adeguate qualificazioni, le lavorazioni, indicate nel bando di gara o nell'avviso di gara o nella lettera di invito, di importo superiore ai limiti indicati dall' articolo 108, comma 3, del regolamento di cui al d.P.R. 5 maggio 2010, n. 207, relative alle categorie di opere generali individuate nell' allegato A al predetto decreto, nonché le categorie individuate nel medesimo allegato A con l'acronimo OS, di seguito elencate: OS 2-A, OS 2-B, OS 3, OS 4, OS 5, OS 8, OS 10, OS 11, OS 12-A, OS 13, OS 14, OS 18-A, OS 18-B, OS 20-A, OS 20-B, OS 21, OS 24, OS 25, OS 28, OS 30, OS 33, OS 34, OS 35. Le predette lavorazioni sono comunque subappaltabili ad imprese in possesso delle relative qualificazioni. Esse sono altresì scorporabili e sono indicate nei bandi di gara ai fini della costituzione di associazioni temporanee di tipo verticale. Resta fermo, ai sensi dell' articolo 37, comma 11, del codice di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, il limite di cui all' articolo 170, comma 1, del regolamento di cui al d.P.R. n. 207 del 2010 per le categorie di cui al comma 1 del presente articolo, di importo singolarmente superiore al 15 per cento; si applica l' articolo 92, comma 7, del predetto regolamento.”

L'art. 105, comma 5, del D.lgs. 50/2016 dispone altresì : “ Per le opere di cui all'articolo 89, comma 11, e fermi restando i limiti previsti dal medesimo comma, l'eventuale subappalto non può superare il trenta per cento dell'importo delle opere e non può essere, senza ragioni obiettive, suddiviso”.

Le opere di cui all'art. 89, comma 11, del D.Lgs.

50/2016 sono elencate nel D.M. 248/2016 : “ Ai sensi dell'articolo 89, comma 11, del Codice il presente decreto individua, in particolare, le opere per le quali non è ammesso l'avvalimento, qualora il loro valore superi il dieci per cento dell'importo totale dei lavori e per le quali, ai sensi dell'articolo 105, comma 5 del Codice, **l'eventuale subappalto non può superare il trenta per cento dell'importo delle opere e, non può essere, senza ragioni obiettive, suddiviso.**

.....Ai fini di cui all'articolo 1, le opere per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica sono quelle indicate nelle lettere seguenti come descritte all'allegato A, che costituisce parte integrante del presente decreto:**OS30 Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi;...**”.

Alla luce della normativa sopra richiamata (ed in linea con quanto previsto dalla lex specialis di gara), un operatore economico è abilitato a eseguire le lavorazioni oggetto di affidamento se in possesso della qualificazione SOA nella sola categoria prevalente per l'importo totale dei lavori, salvo che le eventuali ulteriori categorie scorporabili previste nel bando rientrino tra quelle a “qualificazione obbligatoria”, **ovvero tra quelle c.d. “superspecialistiche”** .

Nel caso di specie, il concorrente in possesso di qualificazione nella categoria prevalente OG2 per l'importo totale dei lavori, può subappaltare interamente le lavorazioni classificate nella categoria OS28 ad imprese in possesso della relativa qualificazione.

Diversamente, le lavorazioni classificate nell'altra categoria scorporabile OS30, trattandosi di categoria “superspecialistica” di cui all'art. 2 del D.M. 248/2016, devono essere prevalentemente realizzate dall'affidatario in possesso della specifica qualificazione, potendo essere subappaltate solo entro il limite del 30%, ai sensi dell'art. 105, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., tuttora vigente. Per tali categorie “superspecialistiche”, inoltre, non è ammesso il ricorso all'avvalimento, ai sensi dell'art. 89, c. 11 del D.Lgs. 50/2021.

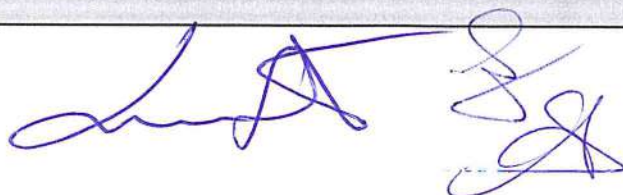
Pertanto, ai fini della partecipazione all'appalto di cui trattasi, non è sufficiente il possesso da parte del concorrente della sola categoria prevalente OG2 per l'importo totale dei lavori, pur dichiarando di ricorrere al subappalto, in quanto necessita di possedere l'attestazione SOA anche per la categoria “superspecialistica” OS30 (subappaltabile solo per il 30%).

Chiarimento n. 2 : INTEGRAZIONE RICHIESTA CHIARIMENTO PER PARTECIPAZIONE COME OPERATORE SINGOLO

da Fornitore alle 22/09/2021 10:41

Buongiorno

ad integrazione di quanto già richiesto,



circa la conferma di poter presentare offerta quale operatore singolo e non più Capogruppo di una Costituenda RTI, potendo dimostrare la qualificazione nella Categoria Prevalente per L'importo Totale di Appalto,

si specifica che sarà indicato il subappalto qualificante al 100% delle due Categorie Scorporabili OS28 e OS30, per le motivazioni riportate nella precedente missiva.

Cordiali Saluti

Risposta n. 2 :

Re:INTEGRAZIONE RICHIESTA CHIARIMENTO PER PARTECIPAZIONE COME OPERATORE SINGOLO

da Ente alle 23/09/2021 08:15

Vds. risposta al chiarimento n. 1

Chiarimento n. 3 : Assetto di partecipazione in RTI

da Fornitore alle 05/10/2021 00:20

Con

la presente la sottoscritta impresa invitata a partecipare alla procedura di gara in questione, chiede se sia possibile modificare l'assetto di partecipazione in RTI sostituendo l'impresa mandante indicata nella prima fase di indagine di mercato con altra idoneamente qualificata.

Risposta n. 3 :

Re:Assetto di partecipazione in RTI

da Ente alle 08/10/2021 08:06

Secondo quanto recentemente stabilito dalla Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n.9/2021, nel corso di una gara pubblica non è consentito operare modifiche soggettive del raggruppamento temporaneo comportanti la sostituzione di una mandante con altra impresa non facente parte del medesimo raggruppamento.

Chiarimento n. 4 : RICHIESTA CHIARIMENTO

da Fornitore alle 06/10/2021 10:31

Essendo

la scrivente società un Consorzio Stabile ai sensi dell'art. 45, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e avendo indicato in sede di manifestazione di interesse determinate consorziate, chiediamo se alla presente procedura sia possibile indicarne altre o rimane l'obbligo di partecipare con le medesime.

Risposta n. 4 :

Re:RICHIESTA CHIARIMENTO

da Ente alle 08/10/2021 08:07

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 48, comma 7-bis, del D.lgs. 50/2016, ai consorzi stabili è consentito designare una consorziata diversa da quella inizialmente indicata, a condizione che la modifica soggettiva non sia finalizzata ad eludere la mancanza di un requisito di partecipazione in capo all'impresa consorziata. Nel caso di specie, inoltre, resta fermo quanto previsto dall'art. 29 D.Lgs. 42/2004 e dalla Sentenza C.d.S. n.403 del 16/01/2019, in merito al necessario possesso della Categoria OG2 per classifica adeguata, in capo al consorzio designato quale esecutore.

Chiarimento n. 5 : Importo dei lavori

da Fornitore alle 12/10/2021 21:26

Con

la presente la sottoscritta impresa invitata a partecipare alla procedura di gara in questione, chiede gentilmente di voler specificare più dettagliatamente quale sia effettivamente l'importo complessivo dei lavori e quale invece quello soggetto a ribasso.

Risposta n. 5 :

Re:Importo dei lavori

da Ente alle 18/10/2021 08:49

Si riporta quanto indicato nel Disciplinare di gara, pag. 3:

"Importo dei lavori a corpo: € 2.751.503,07, calcolati sulla base dell'Elenco Prezzi Regionale 2019, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge.

Ai sensi dell'art. 23 della L.R. Umbria 3/2010:

-l'importo dei lavori comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato in € 684.733,73 (al netto di IVA) e non è soggetto a ribasso;

-l'importo degli oneri della sicurezza compresi all'interno delle spese generali è stimato in € 63.449,78 (al netto di IVA) e non è soggetto a ribasso;

-l'importo dei costi della sicurezza è stimato in € 97.270,98 (al netto di Iva) e non è soggetto a ribasso".

Ne discende che la quota suscettibile di ribasso è facilmente ricavabile detraendo dall'importo complessivo a corpo le voci di importo non soggette a ribasso; fermo restando che, ai sensi del par. 19 del Disciplinare, i concorrenti sono chiamati a formulare l'offerta economica attraverso il c.d. criterio dell'offerta a prezzi unitari, compilando la "Lista delle Lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori".

Tant'è vero che, come precisato a pag. 48 del Disciplinare di gara: 'L'importo contrattuale sarà costituito dal Prezzo offerto desunto dalla "Lista delle Lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori" e dai costi della sicurezza (€ 97.270,98)', oltre IVA.

Chiarimento n. 6 : RICHIESTA CHIARIMENTO

da Fornitore alle 14/10/2021 10:38


In merito alla relazione tecnica da presentare nell'offerta tecnica di gara, si richiede se la copertina e l'indice sono da intendersi come esclusi dal numero massimo di facciate pari a 40 formato A4.

Risposta n. 6 :

Re:RICHIESTA CHIARIMENTO

da Ente alle 18/10/2021 08:50

L'eventuale copertina e l'eventuale indice, non saranno conteggiati nel numero massimo di facciate previsto dal Disciplinare per la composizione della Relazione tecnica qualitativa.

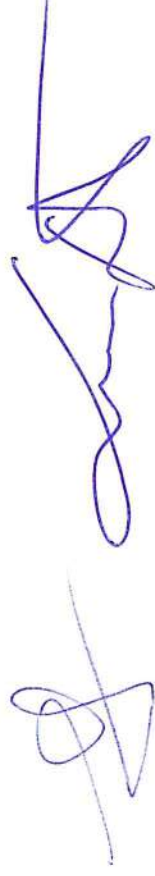


Documentazione d'offerta - Plico

Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento "Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell'ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute"

Apertura:

- data/ora: 26/10/2021 10:29
- utente: Annalisa Spoletini
- ip: 217.58.78.196



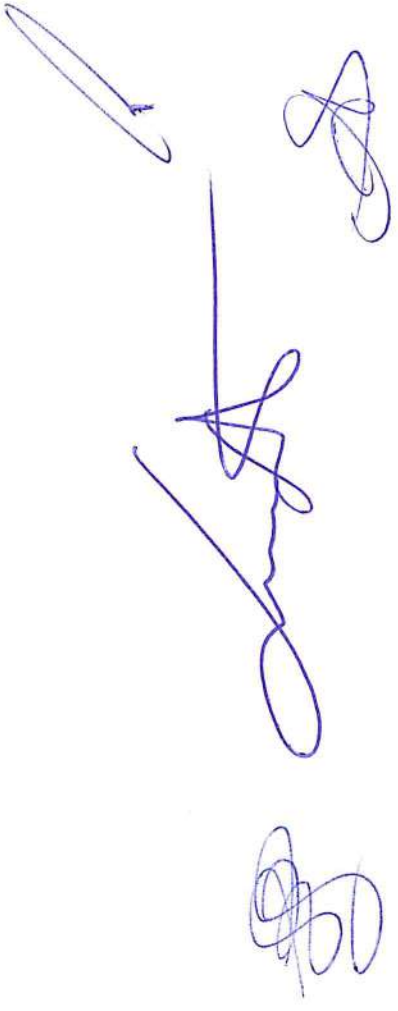
Ragione sociale	Amministrativa	Tecnica	Economica
Atlante S.C.p.A.	Si	Si	Si
cfc group srl	No	No	No
COGE RENOVATIO srl	No	No	No
Edilcostruzioni Group S.r.l.	No	No	No
EdilERICA Appalti e Costruzioni S.r.l.	No	No	No
EDILGAMMA SRL	No	No	No
Falco Group S.r.l.	Si	Si	Si
Galadini & C. Srl	No	No	No
GECOS S.r.l.	No	No	No
ICORES S.r.l.	Si	Si	Si
Izzo Mario Costruzioni S.r.l.	No	No	No
MINERVA RESTAURI S.R.L.	No	No	No
RE APPALTI E SERVIZI SRL UNIPERSONALE	No	No	No
TORELLI DOTTORI SPA	No	No	No
vincenzo russo costruzioni srl	No	No	No

Documentazione d'offerta - Amministrativa

Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento "Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell'ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute"

Apertura:

- data/ora: 26/10/2021 10:30
- utente: Annalisa Spoletini
- ip: 217.58.78.196

Three handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page. The signatures are stylized and appear to be in cursive or a similar script. They are positioned horizontally across the bottom of the page.

Atlante S.C.p.A. - Ammesso

Nome	Data ora caricamento	Ip caricamento offerta
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	20/10/2021 11:49:00	77.39.182.34

Nome file estratto: 20211020114904450_DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.zip

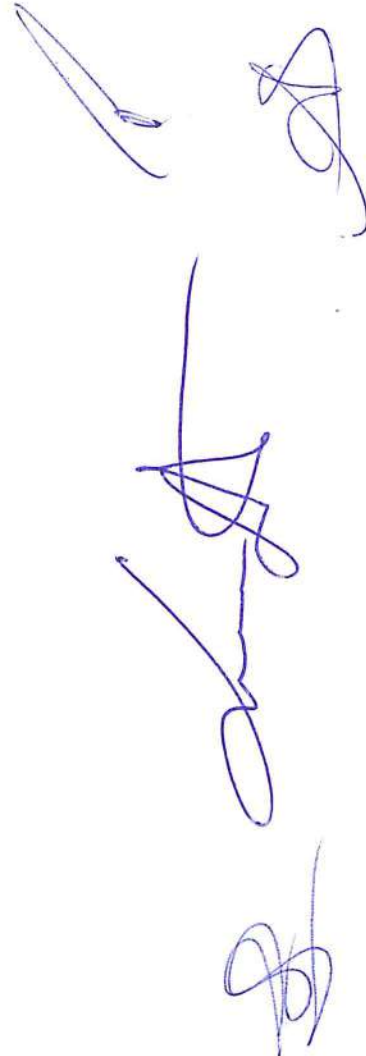
Nome file originale: 20211020114901171_Documentazione_Ammministrativa.zip.p7m

Firma digitale

Firmatario	Ente certificatore	Timestamp
ANTONIO RISPO	CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore Accreditato, O=INFOCERT SPA,C=IT	20/10/2021 11:34:08
di sano avio	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	20/10/2021 11:23:19

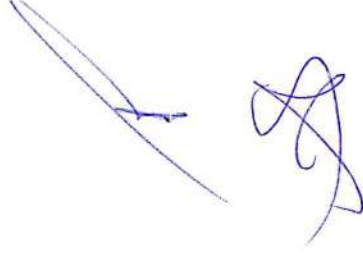
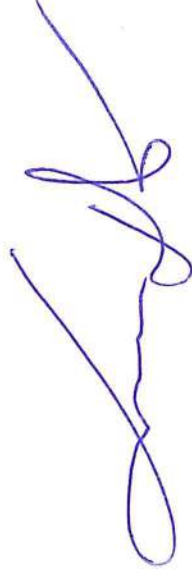
Marcatura temporale

- Nessuna marcatura

Handwritten signatures in blue ink, including a large signature and a smaller one.

Falco Group S.r.l. - Ammesso

Nome	Data ora caricamento	Ip caricamento offerta
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	19/10/2021 17:34:10	93.148.163.130
Nome file estratto: 20211019173418675_DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.zip		
Nome file originale: 20211019173416652_Documentazione amministrativa.zip.p7m		
Firma digitale		
Firmatario	Ente certificatore	Timestamp
FALCO PIETRO	CN=Namirial CA Firma Qualificata, OU=Certification Authority, O=Namirial S.p.A./02046570426, C=IT	19/10/2021 17:33:50
Marcatura temporale		
■ Nessuna marcatura		



ICORES S.r.l. - Ammesso con riserva

Nome	Data ora caricamento	Ip caricamento offerta
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	22/10/2021 01:09:22	93.34.32.184

Nome file estratto: 20211022010929570_DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.zip

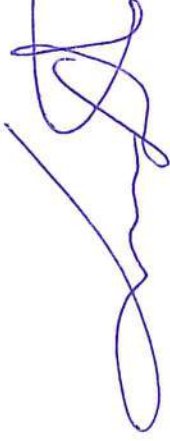
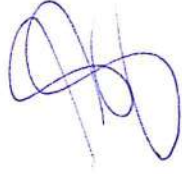
Nome file originale: 20211022010927359_Documentazione Amministrativa.zip.p7m.p7m

Firma digitale

Firmatario	Ente certificatore	Timestamp
Izzo Michele	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	21/10/2021 23:24:24
TAGLIAFERRI PIERLUIGI	CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore Accreditato, O=INFOCERT SPA,C=IT	21/10/2021 08:39:28

Marcatura temporale

- Nessuna marcatura



U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO
“RISTRUTTURAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA PORZIONE DI IMMOBILE DELL’EX
OSPEDALE DI GUBBIO PER LA REALIZZAZIONE DELLA CITTÀ DELLA SALUTE” - CUP
F31E15000260002**

SEDUTA PUBBLICA DI GARA

VERBALE N. 2 DEL 04/02/2022

Il giorno 04/02/2022 alle ore 9,25, c/o la sala riunioni “Grande” della Usl in Via Guerra n. 17, si è costituito in seduta pubblica il seggio di gara composto dal Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, in qualità di Responsabile del procedimento, da Simona Sciorpa e Elisabetta De Persio, in qualità di testimoni, e Annalisa Spoletini in qualità di segretario verbalizzante, per riprendere le operazioni di gara.

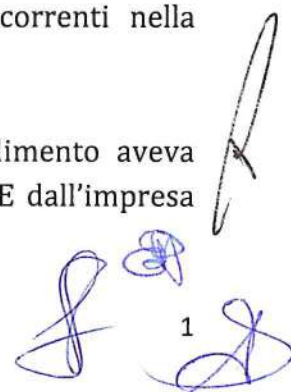
Premesso che:

- ✓ in data 26/10/2021 si è svolta la prima seduta di gara ove si è proceduto all’apertura e alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti,
- ✓ in data 02/02/2022 si è proceduto tramite il sistema ad informare i concorrenti della seduta odierna,
- ✓ come previsto dal Disciplinare di gara, i concorrenti possono partecipare alla seduta odierna in videoconferenza tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Tutto ciò premesso, si dà atto che il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell’art. 31 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e delle Linee Guida Anac n. 3, è il Dirigente dell’U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, il quale assume la presidenza del Seggio di gara, nel rispetto delle Linee guida Anac n. 3 approvate con Delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016 e della disciplina di gara

Verificato il regolare insediamento del seggio di gara, il Responsabile del procedimento dichiara aperta la seduta, rilevando che non sono presenti soggetti concorrenti nella piattaforma Microsoft Teams e prosegue con i seguenti adempimenti.

Come risulta dal Verbale n. 1 del 26/10/2021, il Responsabile del procedimento aveva attivato un approfondimento istruttorio in merito a quanto indicato nel DGUE dall’impresa



1

U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Icores srl, capogruppo del Raggruppamento temporaneo da costituire con Lucky Impianti Elettrici srl, considerato che non erano state indicate le motivazioni che hanno comportato la risoluzione contrattuale.

Pertanto, con nota PEC prot. n. 019827 del 28/10/2021 si è dato avvio all'approfondimento istruttorio della vicenda dichiarata, invitando il concorrente a produrre la documentazione inerente la risoluzione contrattuale.

Preso atto della documentazione inserita nel sistema dal concorrente in data 01/11/2021, con successiva nota PEC prot. n. 0202737 del 09/11/2021 è stata richiesta integrazione della documentazione inviata, ai fini di una valutazione in merito alle circostanze che possano potenzialmente configurare significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento.

Atteso che il concorrente ha trasmesso la documentazione richiesta tramite il sistema in data 12/11/2021, il Responsabile del procedimento comunica le risultanze dell'esame di tutta la suddetta documentazione e dispone la definitiva ammissione del Raggruppamento temporaneo da costituire Icores srl (capogruppo) Lucky Impianti Elettrici srl (mandante).

Ore 9 e 30 si concludono le operazioni relative alla presente procedura.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il seggio di gara

Il Responsabile del procedimento
DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



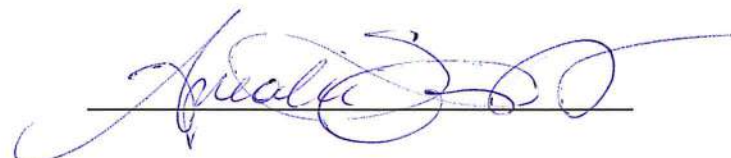
Testimone
SIMONA SCIURPA



Testimone
ELISABETTA DE PERSIO



Segretaria verbalizzante
ANNALISA SPOLETINI



U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO
“RISTRUTTURAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA PORZIONE DI IMMOBILE DELL’EX
OSPEDALE DI GUBBIO PER LA REALIZZAZIONE DELLA CITTÀ DELLA SALUTE” - CUP
F31E15000260002**

SEDUTA PUBBLICA DI GARA

VERBALE N. 3 DEL 04/02/2022

Il giorno 04/02/2022 alle ore 9,35, c/o la sala riunioni “Grande” della Usl in Via Guerra n. 17, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, ai fini della valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa relativa per l’affidamento dei lavori di ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell’ex Ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute, Commissione medesima nominata con Delibera n. 74 del 19/01/2022 e costituita dai seguenti membri:

- ✓ Presidente: Arch. Maria Luisa Morina, dipendente della USL Umbria 2,
- ✓ Commissario: Ing. Fabio Piscini, dipendente dell’Università degli Studi di Perugia,
- ✓ Commissario: Geom. Mario Taborchi, dipendente della USL Umbria 1.

Le funzioni di Segretario verbalizzante della presente seduta pubblica sono svolte da Annalisa Spoletini, funzionario dell’U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi.

Premesso che:

- ✓ in data 02/02/2022 si è proceduto tramite il sistema Net4market ad informare i concorrenti della seduta odierna,
- ✓ come previsto dal Disciplinare di gara, i concorrenti possono partecipare alla seduta odierna in videoconferenza tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta, rilevando che non sono presenti soggetti concorrenti nella piattaforma Microsoft Teams e procede all’apertura della documentazione tecnica, secondo l’ordine alfabetico previsto nel sistema, verificando la presenza della relazione della relativa sottoscrizione, il cui esito risulta dal seguente prospetto:



Four handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page, corresponding to the members of the commission listed above.

U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

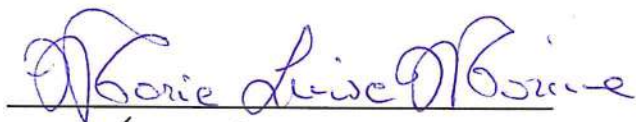
N.	RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE	INDIRIZZO	ESITO VERIFICA
1	ATLANTE S.C.P.A.	014206491004	Viale Della Musica, 41 Roma	La documentazione risulta regolare AMMESSO
2	FALCO GROUP S.R.L.	08610291216	Corso Umberto I, 379 Caivano (NA)	La documentazione risulta regolare AMMESSO
3	ICORES S.R.L. IN ATI CON LACKY IMPIANTI ELETTRICI SRL	04335381218	Via Campitelli 2 Portici (NA)	La documentazione risulta regolare AMMESSO

Ore 10:04 si concludono le operazioni relative alla presente procedura.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione giudicatrice

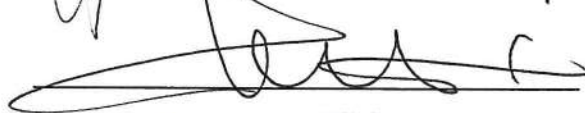
Presidente
ARCH. MARIA LUISA MORINA



Componente
ING. FABIO PISCINI



Componente
GEOM. MARIO TABORCHI



Segretaria verbalizzante
ANNALISA SPOLETINI



VERBALE 4/R IN SEDUTA RISERVATA DEL 10 FEBBRAIO 2022

PROCEDURA DI ESAME DELLE OFFERTE RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO DEL SEGUENTE LAVORO:

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento "Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell'ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute"

CUP F31E15000260002

CIG 888763004C

CUI L03301860544201700001

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 10 (dieci), del mese di febbraio, alle ore 16,15 presso l'Azienda USL Umbria 1, uffici della U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi Via Guerriero Guerra, 17 Perugia, la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 74 del 19.01.2022, composta da:

- Commissario A: Arch. Morina Maria Luisa (Presidente);
- Commissario B: Ing. Fabio Piscini (Commissario);
- Commissario C: Geom. Mario Taborchi (Commissario).

si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche, seguendo l'ordine di numerazione dei concorrenti.

Le funzioni di segretario verbalizzante delle sedute riservate saranno svolte direttamente dal Presidente della Commissione giudicatrice giusta delibera del Direttore Generale dell'USL Umbria 1 n. 74/2022..

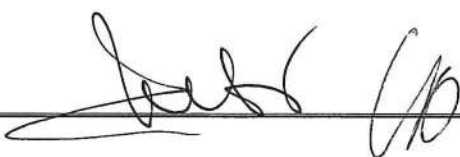
Si premette che compito generale della commissione giudicatrice è di procedere, in una o più sedute riservate, alla valutazione degli elementi tecnici delle offerte sulla base della documentazione tecnica presentata dai concorrenti e contenuta nelle buste "B-Offerta tecnica" e di procedere all'assegnazione dei relativi punteggi, sulla base di quanto previsto dalla disciplina di gara e, del quale, si riepilogano di seguito le parti d'interesse:

20.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

20.1.1. Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, i coefficienti sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base degli elementi di valutazione e dei criteri motivazionali stabiliti di seguito:

Criteria qualitativi (min. 40 p. max 70 p.)	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	Peso Max 40
<p>Sub-criterio 1.1 Corpi illuminanti</p> <p><i>Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente anche l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, sia tecnologici che architettonici.</i></p> <p><i>In particolare, gli apporti migliorativi dovranno consentire l'ottimizzazione dei corpi illuminanti con particolare attenzione alle sorgenti luminose e al contesto di installazione che può prevedere anche la modifica della tipologia del corpo illuminante, a parità di prestazioni illuminotecniche e consenta di ottenere:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a <i>minori costi di manutenzione</i> b <i>minori consumi energetici</i> c <i>maggiore facilità di pulizia</i> d <i>maggiore qualità estetica</i> e <i>maggiore comfort visivo</i> 	3

<p>Sub-criterio 1.2 Impianti tecnologici</p> <p><i>Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente anche l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, sia tecnologici che architettonici.</i></p> <p><i>In particolare, gli apporti migliorativi dovranno consentire l'ottimizzazione degli impianti tecnologici (elettrici, climatizzazione, condizionamento, idrico-sanitari, antincendio) connessi con l'efficienza energetica, anche mediante l'introduzione di sistemi di Building Automation al fine di:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a diminuire i costi di manutenzione</i> <i>b diminuire i consumi energetici</i> <i>c favorire la flessibilità di utilizzo</i> <i>d facilitare la gestione complessiva degli impianti da parte del personale sanitario e degli addetti all'emergenza</i> <i>e favorire l'integrazione fra sistema di illuminazione e aerazione naturale con sistemi artificiali/meccanici</i> 	7
<p>Sub-criterio 1.3 Impianti elevatori</p> <p><i>Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente anche l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, sia tecnologici che architettonici.</i></p> <p><i>In particolare, gli apporti migliorativi dovranno consentire l'ottimizzazione dell'impianto elevatore in relazione ai seguenti aspetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a qualità estetica e funzionale della cabina di trasporto</i> <i>b struttura di supporto della cabina e relativo sistema di sostegno</i> <i>c sistema di ancoraggio alle strutture portanti</i> <i>d qualità della componentistica</i> <i>e caratteristiche prestazionali di resistenza antincendio del sistema elevatore nella sua interezza</i> <i>f dotazioni di sicurezza (tra cui dispositivo di ritorno automatico al piano più vicino in caso di mancanza di corrente elettrica)</i> <i>g dotazioni di cortesia per l'utenza</i> <i>h sistema di illuminazione interna</i> <i>i migliore resistenza meccanica, agli urti ed all'usura</i> 	5
<p>Sub-criterio 1.4 Pavimenti e rivestimenti</p> <p><i>Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, con particolare riguardo all'integrazione delle soluzioni proposte con il bene vincolato.</i></p> <p><i>In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a qualità estetica del pavimento</i> <i>b facilità di pulizia e manutenzione</i> <i>c caratteristiche di isolamento acustico</i> <i>d resistenza meccanica ed all'usura</i> <i>e stabilità fisica/chimica (resistenza ai trattamenti di sterilizzazione e/o agenti chimici)</i> <i>f garanzia di reperibilità nel tempo</i> <i>g reazione al fuoco</i> <i>h resistenza al fuoco</i> 	3




<p>Sub-criterio 1.5 Controsoffitti</p> <p><i>Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti.</i></p> <p><i>In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a qualità estetica del controsoffitto b facilità di pulizia e manutenzione c caratteristiche di isolamento acustico d resistenza meccanica ed all'usura e garanzia di reperibilità nel tempo f reazione al fuoco g resistenza al fuoco 	3
<p>Sub-criterio 1.6 Pareti interne</p> <p><i>Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, con particolare riguardo alle prestazioni di isolamento termo-acustico.</i></p> <p><i>In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a facilità di manutenzione b caratteristiche di isolamento acustico c resistenza meccanica ed all'usura d garanzia di reperibilità nel tempo e riduzione dell'assorbimento dell'umidità f reazione al fuoco g resistenza al fuoco 	3
<p>Sub-criterio 1.7 Infissi interni</p> <p><i>Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, con particolare riguardo all'uso di tecniche e materiali della tradizione locale e/o con essa compatibili.</i></p> <p><i>In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a resistenza agli agenti chimici e sterilizzazione b facilità di pulizia e manutenzione c resistenza meccanica, agli urti ed all'usura d caratteristiche di isolamento acustico e qualità estetiche 	3
<p>Sub-criterio 1.8 Infissi esterni</p> <p><i>Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, caratteristiche termiche, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con il bene vincolato.</i></p> <p><i>In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a resistenza agli agenti chimici e sterilizzazione b facilità di pulizia e manutenzione c sistema di ancoraggio alle strutture murarie esistenti d caratteristiche di isolamento termico e acustico del sistema infisso nella sua interezza e caratteristiche prestazionali di filtrazione dell'irraggiamento solare della parte vetrata f miglioramento dei sistemi di oscuramento/ombreggiamento g sistema di movimentazione 	5

<p><i>h qualità estetiche</i></p>	
<p>Sub-criterio 1.9 Tinteggiature e risanamento stucchi e decori murali <i>Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, con particolare riguardo all'uso di tecniche e materiali della tradizione locale e/o con essa compatibili. Riguardo le vie di esodo dovranno, inoltre, rispettare la vigente normativa antincendio (classe di resistenza minima pari a 2). Il tutto tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con il bene vincolato.</i> <i>In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a qualità estetica tinteggiature</i> <i>b facilità di pulizia e manutenzione</i> <i>c stabilità fisica/chimica (resistenza ai trattamenti di sterilizzazione e/o agenti chimici)</i> <i>d conservazione e risanamento apparati decorativi con particolare riferimento ai vani ubicati a piano terra ala sud</i> <i>e rivestimenti h. cm 110 in materiale diverso (es. resine, teli in pvc, ecc.) aumento resistenza meccanica ed all'usura</i> <i>f trattamento dei paramenti murari esterni (tinteggiature e superfici faccia a vista), con particolare riferimento ai prospetti del versante sud-ovest</i> 	<p>8</p>
<p>CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI</p>	<p>Peso Max 30</p>
<p>Sub-criterio 2.1 - Organizzazione generale di cantiere <i>La proposta di organizzazione generale di cantiere deve indicare e illustrare: la struttura fissa di cantiere proposta, le misure atte a realizzare un'efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi e viabilità interna, zona di carico e scarico, stoccaggio e smaltimento dei materiali di risulta, ecc...), un'idonea ubicazione e qualità degli uffici logistici e tecnici (uffici, servizi igienici, spazi per il deposito delle attrezzature, dei mezzi d'opera e dei materiali), le risorse, le dotazioni di cantiere, le misure per l'umanizzazione del luogo di lavoro che l'offerente si impegna ad adottare per favorire un maggior comfort dei lavoratori (ad es. strutture aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie, buoni pasto o servizio mensa, utilizzo di un pulmino per portare i lavoratori sul luogo di lavoro, ecc...). Il concorrente può indicare le misure previste per la verifica preventiva delle condizioni operative delle linee di cavidotti e sottoservizi in area di cantiere. Il concorrente può altresì indicare le misure previste per ridurre l'impatto ambientale determinato dall'impianto del cantiere, con particolare riferimento agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico e alle polveri. Si pensi, ad esempio, all'utilizzo di materiali riciclati, di materiali a chilometri zero - cosiddetto concetto di "glocal" ovvero materiali di provenienza locale - di materiali ecologici a basso impatto ambientale (materiali cioè riciclabili o comunque che possono essere smaltiti senza il ricorso alle procedure per lo smaltimento dei rifiuti speciali, ecc...).</i> <i>Alla relazione esplicativa dell'organizzazione generale di cantiere va allegata la relativa planimetria di cantiere.</i> <i>La planimetria di cantiere dovrà sviluppare e dettagliare quanto già indicato nel PSC e relativo layout, offrendo eventuali soluzioni migliorative a quelle già esplicitate.</i> <i>La proposta di organizzazione generale di cantiere sarà valutata nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a migliore collocazione e qualità degli impianti;</i> <i>b migliore organizzazione operativa di cantiere, privilegiando gli aspetti che hanno influenza sui "livelli di disturbo" delle attività circostanti, compresa in particolare l'attività sanitaria svolta nei locali adiacenti il cantiere, ossia modalità di approvvigionamento, stoccaggio dei materiali, trasporto a discarica o a smaltimento, transito nei luoghi di lavoro, che riducano al minimo i livelli di rumorosità, l'emissione di polvere, l'impatto ambientale e gli effetti negativi sul traffico automobilistico;</i> <i>c migliore comfort per i lavoratori;</i> <i>d migliore gestione delle interferenze sia di lavorazione che di forniture;</i> <i>e coerenza con il PSC anche tenendo conto della emergenza Covid_19.</i> 	<p>10</p>

<p>Sub-criterio 2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso</p> <p>La proposta deve indicare le modalità di organizzazione del personale (es. squadre di lavoro, di consistenza e numero idoneo correlato alla tipologia delle lavorazioni, e tecnici incaricati dal concorrente che controllano e garantiscono la realizzazione dei lavori nel modo migliore nel rispetto del capitolato di Appalto).</p> <p>Potrà essere esplicitato anche un piano inerente la formazione professionale del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori, specifico per la commessa in questione ed ulteriore rispetto a quello sulla sicurezza previsto dal D.Lgs 81/2008.</p> <p>Tale piano di formazione, che avrà come destinatari tutti i lavoratori, antecedentemente al loro ingresso in cantiere, dovrà riportare anche le modalità di risoluzione di possibili problemi linguistici per l'eventuale presenza in cantiere di lavoratori stranieri.</p> <p>L'organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e la relativa qualificazione saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":</p> <ul style="list-style-type: none"> a organizzazione, numero e composizione delle squadre di lavoro; b esperienza dei lavoratori; c numero ed esperienza dei tecnici preposti alla gestione ed il controllo dei lavori; d qualità dei corsi di formazione; e efficacia delle modalità di risoluzione di eventuali problemi linguistici; f modalità di controllo dei subappalti in genere, sia di imprese che di lavoratori autonomi. 	8
<p>Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza</p> <p>L'impresa concorrente potrà presentare una proposta migliorativa delle condizioni di sicurezza. Tali misure dovranno essere aggiuntive rispetto a quelle già previste nel PSC.</p> <p>Le misure aggiuntive dovranno essere esplicitate e motivate e, ove necessario, accompagnate dalla relativa documentazione. Dovranno essere indicate le soluzioni messe in atto per assicurare maggiori condizioni di sicurezza dei lavoratori nell'esecuzione dell'appalto.</p> <p>Là dove tali misure aggiuntive di sicurezza siano connesse o derivanti da una particolare organizzazione di cantiere o da processi lavorativi o da una diversa organizzazione delle fasi lavorative, se ne dovrà esplicitamente dar conto nella relazione, spiegandone anche le motivazioni e dovrà inoltre essere indicato come tali misure si coordinano con il PSC redatto dal coordinatore della sicurezza.</p> <p>Tali misure saranno valutate nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":</p> <ul style="list-style-type: none"> a coerenza con il PSC anche tenendo conto della emergenza Covid_19 b efficacia delle misure per la maggiore sicurezza dei lavoratori c incentivazioni aziendali di iniziative per la sicurezza sul lavoro 	6
<p>Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori</p> <p>Dovrà essere specificato il processo/metodo di esecuzione dei lavori proposto e la successione delle singole fasi di lavoro con illustrazione delle risorse materiali e umane ad esse assegnate.</p> <p>Nella relazione, nella quale dovranno essere indicati i servizi tecnici offerti in fase pre e post-realizzazione, dovranno essere evidenziati i miglioramenti nei processi lavorativi che si traducano in un risparmio energetico, in un minor impatto sull'ambiente circostante e, in generale, in un'efficace esecuzione dell'opera.</p> <p>Tale processo/metodo di esecuzione dei lavori, sarà valutato nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":</p> <ul style="list-style-type: none"> a chiarezza, esaustività ed esecutività del processo di lavoro b effetti del processo lavorativo in termini di minor impatto ambientale c utilizzo di processi di bioedilizia, comportanti un minor consumo di risorse non rinnovabili d ottimizzazione/miglioramento del processo delle lavorazioni e organizzazione del cantiere in termini di cantiere "ecologico" 	3

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and the letters 'OTG' on the right.

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature, macchinari e opere provvisionali

L'impresa concorrente dovrà indicare le attrezzature e i macchinari che intende utilizzare, ai fini del miglior perseguimento di esigenze ambientali e produttive, per la realizzazione dei lavori oggetto di appalto.

A tale relazione dovranno essere allegati le schede tecniche delle attrezzature e dei macchinari che si intendono utilizzare, comprensive delle certificazioni e marcature CE, secondo quanto previsto dalla normativa vigente. Le attrezzature e i macchinari proposti dovranno garantire un livello di sicurezza e qualità del prodotto finito non inferiore a quello previsto nel progetto e nel capitolato speciale.

Le attrezzature e i macchinari saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":

- a utilizzo di attrezzature, macchinari e prodotti "glocal" ossia di provenienza locale
- b utilizzo di attrezzature e macchinari con un ridotto impatto ambientale (riduzione dell'emissione di polveri, riduzione dell'inquinamento acustico, risparmio energetico)
- c utilizzo di attrezzature e macchinari con elevato livello di produttività
- d utilizzo di attrezzature e macchinari idonei alla presenza di scavi archeologici
- e utilizzo di attrezzature e macchinari idonei alla fornitura e approvvigionamenti di cantiere in relazione ai punti di carico e scarico e alle interferenze circostanti (materiali, calcestruzzo, etc..)
- f utilizzo di attrezzature e macchinari consone allo scavo da eseguire all'interno della corte, anche in relazione alla presenza di strutture esistenti da preservare
- g utilizzo di attrezzature e macchinari da porre in aree consone al sostentamento delle stesse anche in relazione ai rischi residuali indotti sull'ambiente esterno, con indicazione delle procedure operative atte a ridurre al minimo l'errore (gru edile, autocarro con gru, gru mobili, pompe per getti, etc..)
- h utilizzo corretto e dettagliato di opere provvisionali sia di lavoro che di fornitura per il superamento di dislivelli significativi al fine di ridurre i rischi delle maestranze nella movimentazione in genere (ponteggi fissi, ponteggi mobili, rampe, pedane e passerelle, etc..)
- i installazione di opere provvisionali a garanzia degli accessi da preservare all'interno della struttura, con annessi sistemi di protezione atti a ridurre eventuali effetti negativi indotti dal cantiere sull'ambiente esterno (ponteggio rastremato, tettoie, elementi in giunto tubo, etc..)

3

Ai fini dell'attribuzione dei coefficienti, la Commissione, all'uopo nominata, esaminerà e valuterà l'offerta tecnica, tenuto conto dell'aderenza della stessa alle esigenze della USL, della funzionalità, del valore tecnico richiesto dalla componente tecnologica dell'intervento ed esprimerà un giudizio discrezionale, cui corrisponderà un coefficiente compreso fra 0 e 1, e cioè:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Sufficiente	0,2
Insufficiente	0,0

Una volta terminata da parte di ciascun commissario l'attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi, come sopra calcolati, verranno quindi moltiplicati per il corrispondente ponteggio massimo previsto per ciascun sub-criterio e criterio di valutazione.



Soglia di sbarramento

Non saranno ritenute idonee e quindi non saranno ammesse alla fase di valutazione dell'offerta economica e, pertanto, saranno escluse, le offerte tecniche che non avranno ottenuto un punteggio minimo complessivo (soglia) di **40 punti** a seguito dell'attribuzione dei punteggi determinati come sopra descritto.

18.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI)

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula con interpolazione lineare

$$C_i = Ra/R_{max}$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;
R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;
R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

18.1 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI n.1]].

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i] \text{ dove:}$$

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a) ovvero punteggio totale; n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)_i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria.

Pertanto, la Commissione esaminerà le offerte tecniche e procederà alla valutazione delle stesse predisponendo delle schede di sintesi per ciascun concorrente mediante il riepilogo sintetico dei punti ritenuti salienti.

La Commissione pertanto procede ad esaminare l'offerta tecnica del Concorrente n. 1, come riportato di seguito.

CONCORRENTE N. 1

CRITERIO 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche

SUB CRITERIO 1.1 – Corpi illuminanti

Il concorrente propone corpi illuminanti DALI ad alta efficienza con un minore assorbimento di potenza e dunque un consumo energetico inferiore:

- Led Panel, tipo 810 Comfortsquare di Disano
- Plafoniera stagna a led tipo 971 Ottima – High Performance di Disano,

Viene dichiarato che l'efficienza luminosa dei corpi illuminati proposti risulta superiore a quella prevista a base di gara.

SUB – CRITERIO 1.2. – Impianti tecnologici

Punto 1.2-a)

Il concorrente propone l'installazione di un sistema di regolazione tipo BMS – Building Automation System, tipo Sauter Vision Center.

La piattaforma per la gestione integrata degli edifici proposta è aperta a sistemi forniti da terzi.

Punto 1.2-b)

IPag. 4il concorrente propone l'installazione di due pompe di calore con desurriscaldatore tipo Aermec NRL750-HE, con recupero dell'energia generata.

SUB – CRITERIO 1.3. – Impianti elevatori

Punto 1.3-a) Ascensore

La ditta propone la fornitura di ascensore “panoramico” tipo Schindler 5500 integrata con il pacchetto opzionale “Confort” aventi altre prestazioni tra cui:

- dalla compressione del fluido frigorifero presente all'interno dell'unità tra il compressore e il condensatore raffreddato ad aria viene installato un ulteriore scambiatore di calore a piastre saldobrasate in acciaio inossidabile. questo scambiatore agirà come un desurriscaldatore per il recupero parziale di calore (30%) o come un condensatore per il recupero di calore totale (85%). al fine di migliorare la qualità dei componenti, propone la fornitura e installazione di un innovativo, forte e flessibile (anche in termini di design) impianto ascensore “panoramico” tipo Schindler 5500. Ritorno automatico al piano principale
- Evacuazione automatica in caso di mancanza di corrente
- Bottoniere per non vedenti
- Segnali acustici e vocali
- Corrimani arrotondati
- Clean-Mobility.

E' prevista la dotazione del sistema “UV CleanAir” avente un'azione antimicrobica contro virus e batteri, oltre a un sistema di illuminazione a LED.

SUB – CRITERIO 1.4. – Pavimenti e rivestimenti

Punto 1.4-a) Pavimento in gres porcellanato e rivestimento con piastrelle monocottura

La Ditta propone la fornitura e posa in opera di pavimenti e rivestimenti in gres porcellanato fotocatalitico e antibatterico, tipo Bios Antibacterial Hydrotect di Casalgrande Padana laddove il progetto prevede fornitura e posa in opera di pavimento porcellanato e rivestimento con piastrelle monocottura.

Punto 1.4-b) Pavimento in vinile multistrato e zoccolino in vinile

Il concorrente propone la fornitura e posa in opera di pavimento in PVC con trattamento fotocatalitico, tipo Floor Optimise di Pure Health, lo stesso pavimento sarà risvoltato di 10 cm, in modo da formare lo zoccolino, in luogo del pavimento in vinile multistrato previsto nel progetto.

SUB – CRITERIO 1.5. – Controsoffitti

Punto 1.5-a) Controsoffitto

Il concorrente propone la fornitura e posa in opera in tutti i locali (eccetto ambulatori, sale d'attesa, ingresso e corridoi, di controsoffitto in pannelli di lana di roccia, tipo Rockfon Medicare Plus in luogo della controsoffittatura in fibra minerale Knauf AMF Thermatex Feinstratos prevista nel progetto. Vengono elencate le caratteristiche tecniche del controsoffitto tra cui: alte prestazioni di assorbimento acustico (Classe A), protezione incendio, resistenza e reazione al fuoco (Classe A1), resistenza all'umidità, riflessione della luce.

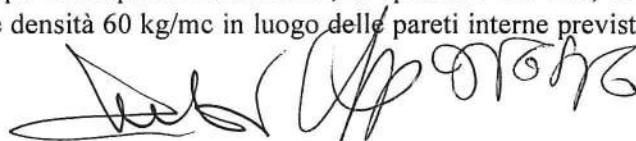
Punto 1.5-b) Controsoffitto ambulatori, sale d'attesa, ingresso e corridoi

Il progetto a base di gara prevede la fornitura e posa in opera do controsoffittatura interna ispezionabile realizzata con pannelli in fibra minerale KNAUF AMF THERMATEX Feinstrato. Il concorrente propone la fornitura e posa in opera in ambulatori, sale d'attesa, ingresso e corridoi, di controsoffitto in pannelli di lana di roccia, tipo Rockfon Color-All al posto della controsoffittatura interna ispezionabile realizzata con pannelli in fibra minerale KNAUF AMF THERMATEX Feinstrato, indicandone le principali caratteristiche tecniche.

SUB – CRITERIO 1.6. – Pareti interne

Punto 1.6-a) Divisori interni

La Ditta propone la realizzazione di pareti con sistema tipo BioGips di Bioisotherm, di spessore 125 mm, con struttura da 75 mm, pannello in lana di roccia da 60 mm e densità 60 kg/mc in luogo delle pareti interne previste in progetto in cartongesso e/o mattoni forati di laterizio.



Il sistema BioGips proposto è costituito da lastre in gessofibrato, composte da gesso ceramico fibrorinforzato idrorepellente con bassissime emissioni (formaldeide, acetaldeide, toluene, altri...) , reazione al fuoco A1, resistenza al fuoco della soluzione proposta EI 180.

Punto 1.6-b) Finitura pareti

Il concorrente propone la rasatura delle pareti con rasante, tipo BioGesso Rasa&Decara mangiaVOC di Kerakoll, a base di BioGesso attivo, costituito da puro solfato di calcio e calce aerea finissima, riducendo le emissioni dell'80% di CO₂ nell'atmosfera.

Il prodotto esplica una tripla azione:

- Stucco
- Rasante
- Antipolvere: abbatte il 90% della polvere normalmente rilasciata durante la fase di miscelazione dei prodotti a vantaggio della salute degli applicatori.

SUB – CRITERIO 1.7. – Infissi interni

Punto 1.7-a) Porte interne

Il concorrente propone la fornitura e posa in opera di porte interne, tipo Kora Fill di Novoferm, con maniglie Tipo SecuSan di Hoppe, e maniglioni antipánico con trattamento antibatterico tipo Cisa Fast Plus.

L'infisso è costituito da due pareti in lamiera d'acciaio 6/10 di mm zincata e goffrata, disponibile in qualsiasi tinta RAL., bordata perimetralmente da un profilato in alluminio di colore argento e il bordo per 30mm., coibente interno in cartone alveolare.

SUB – CRITERIO 1.8. – Infissi esterni

Punto 1.8-a) Infissi in PVC

Il concorrente propone la fornitura e posa in opera di infissi in PVC al posto dei serramenti in alluminio a taglio termico previsti in progetto, della stessa forma e dimensioni e con gli stessi accessori previsti in progetto, e dotati di:

- Vetro triplo con trasmittanza $U_g=0,7$ W/mqK e fattore solare $g=0,59$
- Controtelaio termico, tipo Ristruttura Clima della Elna
- Sistema di oscuramento mediante tende da interno motorizzate e con tessuto antibatterico, tipo Rollbox di

Mottura

- Trattamento autopulente per vetri, tipo BonaTitanio Vetro di BonaSystem, ha un effetto fotocatalitico in grado di rimuovere e trasformare gli inquinanti atmosferici presenti nell'atmosfera con caratteristiche di "self washing".

Gli infissi saranno posati mediante controtelai termico, tipo Ristruttura Clima di Elan con incremento delle prestazioni energetiche, per l'isolamento termico.

Per la parete vetrata viene proposta la tipologia SGG diamant vetro extra chiaro.

Inoltre viene proposta la fornitura e installazione di tende a rullo con cassonetto e guide laterali con azionamento a motore, con telecomando e tessuto antibatterico, tipo Rollbox di Mottura.

SUB – CRITERIO 1.9. – Tinteggiature e risanamento stucchi e decori murali

La Ditta propone tinteggiatura delle pareti con idropittura in polvere, da diluirsi con acqua, tipo Airlite Purelight Interior, avente caratteristiche antinquinanti, traspiranti, antibatteriche ed autopulenti, contenente sostanze fotocatalitiche.

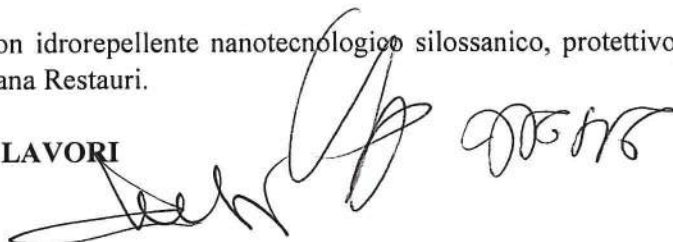
La tecnologia Airlite:

- neutralizza gli odori
- elimina il 99,9% dei batteri.

Propone la fornitura e posa in opera di rivestimenti in PVC – con molecole di Biossido di Titanio - antibatterici e autopulenti, tipo Mural Pure Health di Orion, finno ad altezza 110 cm.

Per le facciate in pietra la ditta offre il trattamento con idrorepellente nanotecnologico silossanico, protettivo, traspirante, tipo IDROSTOP NEW C.I.R. Chimica Italiana Restauri.

CRITERIO2) SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI



SUB-CRIERIO 2.1) Organizzazione generale di cantiere

La ditta intende organizzare il cantiere secondo i seguenti accorgimenti e misure per garantire la continuità dei servizi istituzionali di natura sanitaria e assistenziale e dei servizi accessori e minimizzare le interferenze con i predetti servizi e i disagi agli utenti:

ANTE OPERAM

Interferenze esterne

- Interferenza sistematiche sottoservizi – indagini georadar –

Interferenze interne

- Analisi biologiche – monitoraggio microbiologico ambientale
- Confinamento dei cantieri ad-hoc

IN OPERA

- Riduzione occupazione area di cantiere
- Installazione di piattaforme elevatrici in luogo di gru di cantiere
- Realizzazione di percorsi pedonali protetti
- Riduzione volumetrica dei rifiuti – installazione centrale di frantumazione

Punto 2.1-a) Migliorie in termini di cantierizzazione:

In luogo dell'installazione della gru di cantiere prevista nel progetto e relativo basamento in area vincolata, la ditta intende installare due piattaforme di trasporto e montacarichi sui due prospetti principali: piattaforma tipo TPL 2000 della Alimak Hek di dimensioni 3.2x1.5m, 2000kg di carico utile, parallela alla facciata.

Al fine di ridurre le aree di occupazione del cantiere propone di invertire l'ordine cronologico previsto a base di gara, realizzando prima le opere interne e utilizzando il cortile quale area logistica di cantiere

In particolare:

- FASE 1: Cantierizzazione
- FASE 2: Opere Interne ad esclusione di locali al piano terra da utilizzare quale logistica di cantiere nella fase 3
- FASE 3: Opere esterne, si sfrutteranno dei locali al piano terra per allestire: spogliatoi, locale mensa, ufficio di cantiere

2.1-b) Riduzione impatti del cantiere: sistemi di abbattimento polveri sui ponteggi

Il concorrente propone l'installazione di sistemi di abbattimento polveri ad acqua nebulizzata direttamente sui ponteggi SISTEM ADI ABBATTIMENTO POLVERO AD ACQUA NEBULIZZATA del tipo FOG 70 della IDROTECH.

2.1-c) Riduzione impatti del cantiere: Sistemi di abbattimento polveri combinati

Il concorrente propone – non previsto nel progetto – l'utilizzo di DISPOSITIVI INTEGRATI DI RACCOLTA DELLE POLVERI di classe H, dotati di filtro HEPA H13 del tipo LINEA T della HUSQVARNA.

2.1-d) Recinzione di cantiere stabili e durature

Il concorrente propone l'installazione di una recinzione di cantiere tipo BarCo.

2.1-e) Riduzione interferenze sotto servizi – indagini Georadar:

E' proposta la realizzazione di indagini Georadar preventive per la preventiva eventuale individuazione di interferenze con i sottoservizi esistenti.

2.1-f) Riduzione livelli di rumorosità:

Il concorrente propone la segregazione delle aree di cantiere tramite pareti realizzate con un adeguato isolamento acustico con il montaggio di pannelli acustici Wallsonic® elementi autoportanti e modulari in lamiera di acciaio, precoibentati in fibre minerale ad elevata densità, fonoisolanti e fonoassorbenti

(potere fonoisolante certificato di 40 dB (A); certificazione di reazione al fuoco (Resistenza al fuoco di Classe I)). Viene inoltre offerto l'utilizzo, durante l'esecuzione delle opere di un pannello Acustiko HP con un potere fonoisolante $R_w=24dB$.

Sub- Criterio 2.2) Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso



La concorrente per la gestione operativa propone l'utilizzo di una PIATTAFORMA DI CONDIVISIONE CLOUD che consente un aggiornamento costante e monitoraggio delle fasi realizzative.

Riferisce che si avvarrà, nell'espletamento del proprio incarico, del software TEAMSISTEM CONSTRUCTION PROJECT MANAGEMENT per ottimizzare, gestire e monitorare dettagliatamente tutti gli aspetti legati alle singole fasi di realizzazione, fruibile anche via web tramite diverse soluzioni, APP o Client WEB

E' previsto che vengano messe a disposizione quattro squadre contemporanee. All'inizio esclusivamente squadre di tipo edile. In funzione del cronoprogramma saranno integrate le squadre di tipo impiantistico che sostituiranno parte delle squadre edili. Durante la compresenza di lavori edili ed impiantistici è programmata la presenza contemporanea di 2 squadre edili e 2 squadre impiantistiche

2.2-a) Organigramma di commessa - Curriculum

- Direzione Generale - GEOM F. ANNIBALI

Titolo di studio: Geometra

Anni di esperienza: Superiore a 15 anni

Rapporto di collaborazione: Direttore operativo Atlante S.C.p.A.

- Direttore Tecnico- ING. M. QUARANTA

Titolo di studio: Ingegneria Civile

Anni di esperienza: Superiore a 20 anni

Rapporto di collaborazione: Dipendente società consorziata Italcad S.p.A.

- Project Manager -ING. S. PIZZUTTI

Titolo di studio: Laurea in Ingegneria Edile

Anni di esperienza: Maggiore di 10 anni

Direttore Tecnico Atlante S.C.p.A.

- Direttore di cantiere opere civili - ING. P. NAPOLITANO

Titolo di studio: Laurea in Ingegneria Elettronica

Anni di esperienza: Superiore a 20 anni

Rapporto di collaborazione: Dipendente società consorziata Italcad S.p.A.

- Direttore di cantiere opere impiantistiche - ING. S. QUINTANO

Titolo di studio: Laurea in Ingegneria Elettronica

Anni di esperienza: Superiore a 15 anni

Rapporto di collaborazione: Dipendente società consorziata Italcad S.p.A.

LIVELLO OPERATIVO – Squadra Tipo Edile
Operaio Specializzato
Operaio Edile Qualificato

LIVELLO OPERATIVO – Squadra Tipo Impianti
Operaio impianti elettrici e speciali
Operaio impianti meccanici
Operaio polivalente

2.2-b) Piano di formazione

Sono previsti programmi di formazione più diretti e personali privilegiando il rapporto diretto con il lavoratore e l'esemplificazione in loco delle modalità di utilizzo di macchine, sostanze, DPI; un piano formativo ad hoc, è rivolto verso i neoassunti.

Sub- Criterio 2.3) Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza


2.3-a) Ponteggi

La Ditta propone l'installazione di ponteggio tipo Risk Free che è a telai la cui caratteristica fondamentale è che il personale addetto al montaggio e allo smontaggio, opera in sicurezza anche senza supporto di dispositivi anticaduta.

2.3-b) Copertura dei ponteggi

Il concorrente propone la copertura dei ponteggi con teli antipolvere dove possibile.

2.3-c) Realizzazione di tunnel pedonale protetto



E' proposta una struttura del tipo - TUNNEL PEDONALE della GENIUS- pedonale per le possibili occasioni di cadute dall'alto di materiale.

2.3-d) Rilevatore automatico Green Pass e temperatura

Il concorrente propone l'installazione di rilevatori automatici green pass e temperatura all'ingresso pedonale del cantiere

2.3-e) Check list di controllo sicurezza in cantiere

Il concorrente propone la redazione di check list per il controllo del rispetto delle norme di sicurezza.

Sub- Criterio 2.4) Processi/metodi di esecuzione dei lavori

2.4-a) Implementazione di un Waste Management Plan

La ditta propone la redazione di un "WMP" partendo da un PIANO DI DECOSTRUZIONE PROGRAMMATA sarà pianificata la gestione dei rifiuti da demolizione con la collaborazione di ditte specializzate nel settore dopo una VERIFICA DI PRE-DEMOLIZIONE per determinare ciò che può essere riutilizzato, riciclato o componenti e delle lavorazioni. E' riferito che il personale impiegato sarà formato per gli specifici compiti riguardanti la GESTIONE AMBIENTALE DEL CANTIERE.

2.4-b) Recupero materiale di scavo

Il concorrente propone di recuperare parte del materiale di scavo per la realizzazione del tetto verde

2.4-c) – Organizzazione di una squadra Reuse Team

Il concorrente propone l'istituzione di una squadra di esperti (REUSE TEAM) per gestire lo specifico PIANO DI RIUSO di materiali da poter RIUTILIZZARE CON LA FUNZIONE ORIGINARIA e materiali DA REIMPIEGARE CON UNA NUOVA FUNZIONE.

2.4-d) Organizzazione di una squadra di tecnici specificamente dedicata alla gestione ambientale

Il concorrente propone l'organizzazione di una squadra di tecnici specificamente dedicata alla gestione ambientale del cantiere (NOISE TEAM) guidata da un tecnico esperto in gestione ambientale e mitigazione del cantiere sull'ambiente circostante.

2.4-e) Sistemi per ottimizzare l'utilizzo e la gestione delle risorse

La ditta propone l'utilizzo di power station trasportabili, impiego di un gruppo elettrogeno ibrido (pannelli fotovoltaici/gas) - POWER STATIO trasportabili del tipo IZYWATT 2570 della ORIUM dotate di PANNELLI FOTOVOLTAICI per alimentare attrezzature di ridotta entità e del GRUPPO ELETTOGENO IBRIDO del tipo MH-36 della MOBILHYBRID alimentato sia da PANNELLI FOTOVOLTAICI che a GAS.

Sub- Criterio 2.5) Attrezzature, Macchinari e Opere Provvisionali

2.5-a) Sostituzione gru di cantiere con piattaforme di trasporto e montacarichi

Il concorrente propone di sostituire la gru di cantiere con l'installazione di due piattaforme sui prospetti principali del tipo TPL 2000 della Alimak Hek di dimensioni 3,2x1,5 m., 2000 kg di carico utile, parallela alla facciata

2.5-b) Demolizione selettiva – riduzione volume materiale demolito

Il concorrente propone la demolizione selettiva e successiva riduzione del volume demolito mediante mini-frantumatrice del tipo CRUNCHY COMPACT, finalizzata al riciclo ed al riutilizzo dei materiali

2.5-c) Sistema di pompaggio

La ditta propone l'utilizzo di una pompa del tipo B100 della BUNKER e di un'autobetoniera per le fasi di getto del calcestruzzo.

Completato l'esame della documentazione del Concorrente N. 1 la seduta viene sospesa, e il presente verbale viene chiuso alle ore 18,30, e consegnato al commissario Mario Taborchi dipendente di ruolo dell'Azienda USL Umbria 1, il quale provvederà alla relativa custodia e conservazione in armadio chiuso a chiave presso il proprio ufficio, nella sede U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi Via Guerriero Guerra, 17 Perugia.

La seduta viene aggiornata alle ore 16,30 del giorno 15 (quindici) del mese di marzo 2022 (quemilaventidue), presso la stessa sede, per il prosieguo dei lavori.

Commissario A: Arch. Maria Luisa Morina

Maria Luisa Morina

Commissario B: Ing. Fabio Piscini

Fabio Piscini

Commissario C: Geom. Mario Taborchi

Mario Taborchi

VERBALE 5/R IN SEDUTA RISERVATA DEL 15.03.2022

PROCEDURA DI ESAME DELLE OFFERTE RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO DEL SEGUENTE LAVORO:

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento "Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell'ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute"

CUP F31E15000260002

CIG 888763004C

CUI L03301860544201700001

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 15 (quindici), del mese di marzo, alle ore 16,30 presso l'Azienda USL Umbria 1, uffici della U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi Via Guerriero Guerra, 17 Perugia, la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 74 del 19.01.2022, composta da:

- Commissario A: Arch. Morina Maria Luisa
(Presidente);
- Commissario B: Ing. Fabio Piscini
(Commissario);
- Commissario C: Geom. Mario Taborchi
(Commissario).

si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche, seguendo l'ordine di numerazione dei concorrenti e prosegue con l'esame dell'offerta tecnica del concorrente 2.

CONCORRENTE N. 2**CRITERIO 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche****SUB CRITERIO 1.1 – Corpi illuminanti**

La Ditta propone:

1. Automazione, revisione e integrazione dell'impianto d'illuminazione

Per migliorare le prestazioni energetiche e funzionali, la Ditta ha offerto una revisione e integrazione con nuovi corpi illuminanti e sostituzione di tutti i corpi illuminanti del tipo Disano con corpi illuminanti del tipo esse – ci living light.

2. Corpi illuminanti esse – ci living light

Specifica puntualmente e con riferimento alla voce che viene sostituita indicando:

1. ABSENT ESSENTIAL DPL sostituisce voce lista n.447
2. HALL LED PG sostituisce voce lista n. 448, 449, 450 Diameter 190 mm CRI > 90
3. Linea IP54 Long sostituisce voce lista n. 464
4. Linea IP54 Square sostituisce voce lista n. 465
5. Lint evo HCL DPL sostituisce voce n. 460, 463
6. Teres exte cove HF sostituisce voce lista n. 457
7. Uplik Floor Twin Biemissione sostituisce voce lista n. 451

Oltre a centralina di comando DIMLITE con protocollo DSI Dali.

SUB CRITERIO 1.2 – Impianti tecnologici

La soluzione migliorativa proposta riguarda la fornitura di una Piattaforma domotica KNX (Konnex) le cui caratteristiche principalmente riguardano:

- Temporizzazione di tutte le utenze collegate
- Rilevazione di presenza/movimento
- Comando a distanza
- Rilevamento parametri meteo
- Monitoraggio aperture

- Rilevamento allarmi
- Illuminazione
- Climatizzazione

SUB CRITERIO 1.3 – Impianti elevatori

La Ditta propone i seguenti n. 2 impianti :

IMPIANTO ELEVATORE N. 1: Portata max 630 kg con cabina rivestita in lamiera plastificata, corrimano, illuminazione con Cielino multiforo e Gruppo Argano motore in alto Gearless a fune e i seguenti apparecchi di sicurezza:

- Paracaduti.
- Extracorsa: Altra sicurezza è data dai contatti d'extracorsa posti alle fermate estreme.
- EMERGENZA AL PIANO.

IMPIANTO ELEVATORE N. 2: Portata max 250 kg con porte di cabina e di piano automatiche luce 800 e la fornitura di parti componenti il medesimo ascensore tra cui un nuovo operatore automatico, l'installazione di una cellula fotoelettrica a raggi infrarossi, una nuova scheda a microprocessore.

SUB CRITERIO 1.4 - Pavimenti e rivestimenti

La Ditta propone soluzioni sostitutive in linea con i materiali posti a base di gara:

- Pavimenti e rivestimenti in gres porcellanato del tipo Casalgrande Padana a marchio Ecolabel e con trattamento Bios Antibacterial.
- Pavimento vinilico del tipo SILENTFLOR CONCRETE PUR Luini, pavimento vinilico eterogeneo, antistatico, stratificato con supporto acustico in schiuma di PVC stampato effetto pietra, pressato flessibile, saldabile. Trattamento poliuretano rinforzato in superficie.
- Pavimentazione realizzata con sistema poliuretano del tipo Master Top 1324 AS, pavimento poliuretano autolivellante di tipo comfort, avente caratteristiche di crack bridging, a finitura satinata, certificato AgBB a basse emissioni, resistente all'impatto, allo strofinio e all'abrasione crack bridging ability di classe A3, provvisto di marcatura CE secondo UNI EN 13813 e delle relative DoP, garanzia di anni 5.

SUB CRITERIO 1.5 – Controsoffitti

La Ditta propone:

Controsoffitti acustici ed estetici in lana minerale della Saint-Gobain Eurocoustic; le lane minerali sono riciclabili e gli scarti della produzione sono per la maggior parte riciclati.

Le caratteristiche principali riguardanti il prodotto offerto:

- stabilità in ambiente umido
- isolante termico
- assorbimento acustico
- ambiente – CAM.

e i pannelli in lana di roccia proposti sono in classe A.

SUB CRITERIO 1.6 – Pareti interne

La Ditta propone:

Sistema di parete divisoria del tipo GYPROC SA 131/75 L STD AQUAROC DURAGYP Activ' Air. dello spessore totale di 131 mm, costituita da:

- LASTRE DI GESSO RIVESTIMENTO FIBRATO GYPROC DURAGYP 13 Activ' Air da 12,5 mm di spessore nel numero di 1 lastra per parte di gesso additivato con fibre di vetro e fibre di legno;
- LASTRE DI GESSO RIVESTITO GYPROC WALLBOARD 13 (tipo A secondo UNI EN 520) da 12,5 mm di spessore;
- LASTRE IN CEMENTO ALLEGGERITO GYPROC AQUAROC, da 12,5 mm di spessore;
- STRUTTURA METALLICA composta da profili metallici AQUAROC Profile con rivestimento protettivo in lega zinco-magnesio, da 0,8 di spessore;
- STRATO DI MATERIALE ISOLANTE MINERALE in lana di vetro ISOVER PAR 4+, dello spessore di 70 mm, con densità di 11,5 kg/m³, da inserire nell'intercapedine tecnica tra i montanti della struttura metallica;

- STUCCHI E NASTRI DI RINFORZO.

SUB CRITERIO 1.7 – Infissi interni

La Ditta propone porte interne della serie Kora, prodotte dalla casa Novoferm Schievano, con spigoli arrotondati. Le porte proposte sono di due tipologie, quella principale è del tipo Kora Fill con pareti in lamiera d'acciaio e coibentate all'interno a battente unico, le altre sono porte del tipo Kora Fill a due battenti.

SUB CRITERIO 1.8 – Infissi esterni

La Ditta propone la sostituzione degli infissi, - voci categorie n. 117 – 09.03.0011.001, n. 125 – 09.05.0062.006 - con infissi in alluminio del tipo SCHUCO AWS 75 PD.SI, abbinati alla fornitura e posa delle pellicole per il controllo solare del tipo 3Mitalia; e inserimento del vetro di almeno 10 mm.

Vengono dettagliatamente relazionate le caratteristiche tecniche e di montaggio degli infissi e della pellicola

SUB CRITERIO 1.9 – Tinteggiature e risanamento stucchi e decori murali

La Ditta propone prodotti della linea Kerakoll restauri, il rifacimento degli intonaci con l'intonaco tradizionale dato a tre strati (voce n. 76) e la tinteggiatura con idropittura vinilica, pigmentata per interni del tipo opaca, solubile in acqua e in tinta unica chiara (voce n. 142). In particolare:

- **Biocalce rinzafo** Malta murale certificata, eco-compatibile, a ventilazione naturale attiva, batteriostatica e fungistatica naturale. Riciclabile come inerte a fine vita.
- **Biocalce Intonaco** Intonaco naturale certificato, eco-compatibile, di pura calce naturale NHL 3.5 a norma EN 459-1, per intonacature altamente traspiranti certificate WTA, ideale nel Green Building e nel Restauro storico. Riciclabile come inerte a fine vita.
- **Biocalce Intonachino fino** Rasante naturale eco-compatibile di pura calce naturale NHL 3.5 conforme a norma EN 459-1 per la finitura a grana fine altamente traspirante di intonaci, ideale nel Green Building e nel Restauro Storico.
- **Kerakover Eco Acrilex Primer** Primer fissativo eco-compatibile all'acqua, a basso contenuto di solventi. Interni, esterni.
- **Biocalce Tinteggio** Tinteggio murale naturale certificato, eco-compatibile, conforme alla norma EN 459-1 e terre colorate naturali, altamente traspirante, batteriostatico e fungistatico naturale.

CRITERIO 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori

SUB CRITERIO 2.1 – Organizzazione generale di cantiere.

La Ditta propone il seguente Modello organizzativo:

Project Manager, Direttore tecnico; Responsabile contratti e amministrazione, Responsabile qualità; Responsabile sicurezza e contabilità; Direttore di cantiere. Vengono rappresentate le funzioni svolte dagli stessi e le modalità organizzative di cantiere:

- PROJECT MANAGER (CAPO COMMESSA). Rappresenta il contraente nei rapporti con la Committente, con l'ufficio della Direzione dei Lavori e con la Commissione di Collaudo.
- DIRETTORE TECNICO. Opera secondo gli indirizzi determinati dal Project Manager, coordina le attività di tutti i soggetti impegnati presiedendo periodiche riunioni (di norma con la frequenza settimanale).
- SERVIZIO QUALITA'. Servizio a supporto dell'attività del Project Manager e del Direttore Tecnico.
- SERVIZIO SICUREZZA. Assistenza ai cantieri per ciò che riguarda i Piani di Sicurezza, le Valutazioni dei Rischi e le schede di Sicurezza.
- DIRETTORE DI CANTIERE. Alle dirette dipendenze del proprio Direttore tecnico garantendo una continua e regolare esecuzione dei lavori.
- UFFICIO CONTABILITA' LAVORI. La funzione UCL è svolta da un contabile qualificato geometra, improntando la gestione del cantiere nel rispetto dei CRITERI AMBIENTALI MINIMI. A tal proposito la Ditta riferisce che sarà adottato uno specifico Piano di Protezione Ambientale per l'impatto del cantiere monitorato da una squadra di tecnici esperti in materia ambientale coordinata dal Responsabile del Piano di Protezione Ambientale. Il controllo verrà eseguito con l'ausilio di sensori di varia natura posizionati ai margini delle aree di cantiere e collegati al Sistema Operativo di Controllo e Gestione "W2" della Welcome2 Srl.
- Redazione di un PIANO QUALITA'



- STUDIO DI SVILUPPO DEL TRAFFICO CIRCOSTANTE per mitigare le interferenze del cantiere con la circolazione urbana nell'area circostante la struttura.
- PROGRAMMA DEI FLUSSI, correlato al Programma dei Lavori, in modo da regolare i tempi e le modalità di spostamento all'esterno delle aree di cantiere.
- UTILIZZO METODOLOGIA BIM
- UTILIZZO SISTEMA INFORMATICO GESTIONE SICUREZZA
E' prevista nel corso dell' esecuzione dei lavori l'implementazione di un sistema informatizzato mobile di comunicazione (Imprese – RUP – Direzione Tecnica).
Ogni soggetto sarà munito di tablet e servizio di video chiamata dotato inoltre di Autocad WS – 2DO – e FACETIME per la comunicazione audio video supportata dalla rete 3GS.
Oltre all'installazione di un SISTEMA DI LOCALIZZAZIONE E COMUNICAZIONE IN TEMPO REALE (RTLS) per la gestione della sicurezza nei cantieri edili, rilevamento e localizzazione di personale, attrezzature, mezzi su cui sia applicato un piccolo dispositivo elettronico di una piattaforma telematica del tipo "SmartSafety"
- UTILIZZO METODOLOGIA GEORADAR
- MITIGAZIONE IMPATTI AMBIENTALI
Attraverso:
 - l'utilizzo di macchine silenziate, per diminuire i rumori, e l'aspersione di acqua sulle strade e sulle arre impegnate dal cantiere;
 - l'installazione di barriere mobili antirumore fonoisolanti e fonoassorbenti della SCHAFFER.
- ACQUE REFLUE
E' riferito che il lavaggio delle betoniere sarà consentito con la raccolta e la depurazione delle acque.
- FILTRI ANTIPARTICOLATO SILENZIATI
E' previsto l'utilizzo di Macchine di cantiere con filtri antiparticolato, e installazione su tutti i macchinari di ugelli nebulizzatori su bracci snodabili/orientabili.
- SCELTA DELLE MACCHINE OPERATRICI: EURO 6 con la preferenza di quelle ad energia elettrica rispetto quelle a combustione.
- OTTIMIZZAZIONE OPERE PROVVISORIALI IN GENERE
Utilizzo di n. 4 motocaricole cingolate Dumper 507.
- POSIZIONAMENTO BIG BAGS GESTIONE RIFIUTI
- SERVIZIO NAVETTA
- MISURE ANTICOVID 19
Con l'applicazione del braccialetto smart viene garantita la distanza sociale.

SUB CRITERIO 2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.

Vengono riproposti l'organizzazione e le modalità di gestione del cantiere riferiti prima che sinteticamente si riepilogano per punti:

PROJECT MANAGER (CAPO COMMESSA)
DIRETTORE TECNICO
SERVIZIO QUALITA'
SERVIZIO SICUREZZA DIRETTORE DI CANTIERE
UFFICIO CONTABILITA' LAVORI

Viene riportato in un quadro sinottico il PERSONALE DI CANTIERE così definito:

a	Personale direttivo di cantiere	N	b	Personale tecnico di cantiere	N
a.1	Direttore tecnico	1	b.1	Assistente di cantiere	1
a.2	Direttore di cantiere	1	b.2	Addetto controllo qualità	1
a.3	Capo cantiere	1	b.3	Addetto Ufficio Tecnico di cantiere	1
			b.4	Addetto alla reportistica di cantiere	1
			b.5	Responsabile gestione ambientale	1
			b.6	Addetti gestione ambientale	1
			b.7	Responsabile contabilità lavori	1
			b.8	Addetto contabilità lavori	1
			b.9	Responsabile reportistica di cantiere	1
			b.10	Coordinatore delle emergenze	1

			b.11	Addetti alle emergenze	1
			b.12	Energy Manager	1
c	Personale amministrativo di cantiere	N	d	Personale per la sicurezza	N
c.1	Responsabile amministrativo	1	d.1	Responsabile servizio prevenzione e protezione	1
c.2	Impiegato amministrativo e contabile	1	d.2	Responsabile primo soccorso ed emergenze	1
			d.3	Addetto al servizio prevenzione e protezione	1
			d.4	Tecnici con requisiti professionali di cui all'art. 98 del D.Lgs. 81/08	1
			d.5	Addetto al pronto soccorso, antincendio ed evacuazione dei lavori	1
			d.6	Addetto Presidio Sicurezza Cantiere	1
e	Personale per servizi di cantiere	N			
e.1	Magazziniere	1			
e.2	Elettricista	1			
e.3	Meccanico	1			
	Operai con le qualifiche e i livelli professionali riportati nel cronoprogramma	N			N
e.4	Operai Specializzati	1	e.7	Impiantista V livello	1
e.5	Operai Qualificati	2	e.8	Impiantista IV livello	1
e.6	Operaio Comune	1	e.9	Impianto III livello	1

SUB CRITERIO 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza

La ditta propone:

- L'UTILIZZO DI SISTEMI INFORMATICI di GESTIONE CANTIERE E SICUREZZA
Tablet e servizio di video dotato di Autocad WS – 2DO – e FACETIME per la rete 3GS; installazione nel cantiere di un SISTEMA DI LOCALIZZAZIONE E COMUNICAZIONE IN TEMPO REALE (RTLS) e piattaforma telematica del tipo “SmartSafety”
- MISURE ANTICOVID 19
Installazione di alcuni presidi igienizzanti posizionati in zone protette, e per garantire una distanza di almeno 2 metri l'applicazione del braccialetto smart.

SUB CRITERIO 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori.

La Ditta riferisce che la cantierizzazione sarà improntata nel rispetto dei CRITERI AMBIENTALI MINIMI attraverso la redazione di un Piano di Protezione Ambientale monitorato da una squadra di tecnici esperti in materia ambientale coordinata dal Responsabile del Piano di Protezione Ambientale; il controllo verrà eseguito con l'ausilio di sensori collegati al Sistema Operativo di Controllo di Gestione “W2” della Welcome2 Srl. Anche la selezione dei materiali è prevista con ridotto impatto ambientale garantiti dal marchio di qualità ecologica dell'Unione Europea (Ecolabel UE) in misura pari o superiore al 60% del valore delle forniture oggetto di contratto.

Le relative forniture saranno realizzate con prodotti GLOCAL nell'ambito di 75 km.

SUB CRITERIO 2.5 – Attrezzature, macchinari e opere provvisionali.

La Ditta elenca cosa intende utilizzare, attraverso dichiarazioni delle caratteristiche di macchinari e attrezzature tra cui:

- a. Utilizzo di attrezzature, macchinari e prodotti “glocal”;
- b. Utilizzo di attrezzature e macchinari con un ridotto impatto ambientale (riduzione dell'emissione di polveri, riduzione dell'inquinamento acustico, risparmio energetico);
- c. Utilizzo di attrezzature e macchinari con elevato livello di produttività;
- d. Impiego di macchinari di recente costruzione Euro 6, con preferenza per quelli ad energia elettrica rispetto a quelli a combustione.

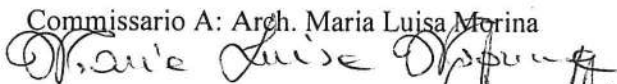
Viene riferito che saranno messe a disposizione una piattaforma telescopica sbraccio 22 m e due piattaforme cingolate ragno portata 200 kg, un montacarichi al fine di evitare il montaggio di una gru, e n. 4 motocarriole cingolate Dumper 507.

Completato l'esame della documentazione del Concorrente N. 2, la seduta viene sospesa, e il presente verbale viene chiuso alle ore 18:10, e consegnato al commissario Mario Taborchi dipendente di ruolo dell'Azienda USL Umbria 1, il quale provvederà alla relativa custodia e conservazione in armadio chiuso a chiave presso il proprio ufficio, nella sede U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi Via Guerriero Guerra, 17 Perugia insieme al precedente Verbale 4/R.

La Presidente fa presente che per motivi istituzionali dell'Azienda di appartenenza collegati all'avvio del PNRR dell'ASL Umbria 2 non può rendersi disponibile prima di giugno dell'anno corrente, per cui la seduta viene aggiornata alle ore 16,00 del giorno 7 (sette) del mese di giugno 2022 (duemilaventidue), presso la medesima sede, per il prosieguo dei lavori.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Commissario A: Arch. Maria Luisa Morina



Commissario B: Ing. Fabio Piscini



Commissario C: Geom. Mario Taborchi



VERBALE 6/R IN SEDUTA RISERVATA DEL 07.06.2022

PROCEDURA DI ESAME DELLE OFFERTE RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO DEL SEGUENTE LAVORO:

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento "Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell'ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute"

CUP F31E15000260002

CIG 888763004C

CUI L03301860544201700001

L' anno duemilaventidue (2022), il giorno 7 (sette), del mese di giugno, alle ore 16,00 presso l'Azienda USL Umbria 1, uffici della U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi Via Guerriero Guerra, 17 Perugia, la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 74 del 19.01.2022, composta da:

- Commissario A: Arch. Morina Maria Luisa (Presidente);
- Commissario B: Ing. Fabio Piscini (Commissario);
- Commissario C: Geom. Mario Taborchi (Commissario).

si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche, seguendo l'ordine di numerazione dei concorrenti e prosegue con l'esame della offerta tecnica del concorrente 3.

CONCORRENTE N. 3**CRITERIO 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche****SUB CRITERIO 1.1 – Corpi illuminanti**

L'ATI propone:

- Plafoniera a sistema lineare intelligente IN60 Space della Iguzzini in sostituzione della plafoniera stagna a LED tipo Disano
- IPLAN ACCES Incasso quadro IGUZZINI dotato di applicazione ACTIVE+Mobile per regolazioni automatiche luci in sostituzione dell'apparecchio illuminante da incasso quadrato a LED tipo Disano
- Sistema di binario Superrail Infinity System della Iguzzini in sostituzione del sistema di supporto all'illuminazione a proiettore
- Proiettore Modello Robin della Iguzzini ad alta efficienza visiva Superrail in sostituzione dei proiettori per binario previsti
- Iplan a parete della Iguzzini ad alta efficienza in sostituzione dell'apparecchio illuminante a parete modello Gaga da 20 W.
- Faretto spazio facile – Like a Diamond della Iguzzini in sostituzione del faretto ad incasso Fosnova
- Underscore in out a parete della Iguzzini in sostituzione degli apparecchi illuminanti a parete Fosnova.
- Illuminazione a sospensione IN 30 High Contrast della Iguzzini in sostituzione degli apparecchi illuminanti a sospensione della Disano.

Alcuni corpi illuminanti proposti sono dotati di impianto di alimentazione elettronica dimmerabile DALI.

SUB – CRITERIO 1.2. – Impianti tecnologici

L'A.T.I. propone:

- Scaricatori di sovratensione 5SD7 tipo 1 della Siemens;
- Sistema di monitoraggio completo delle utenze e consumi tipo Agardio Manager della Hager Bocchiotti;
- Interruttori orari EGN100 della Hager;
- Sistema per il controllo e dimmerazione della luminosità Cognitive Lighting che sfrutta la tecnologia PWN;

- L'installazione dei rilevatori di movimento e/o sensori di presenza o di movimento tipo della Theben in corrispondenza dei bagni;
- Nuove connessioni elettriche impermeabili contro polveri, acqua, vapori e pressioni, della TECHNO;
- Sistemi di protezione di interfaccia dei quadri elettrici PMVF della Lovato Electric;
- Pompa di calore AERMEC modello NRK 0280 da 61,5 Kw ad alta efficienza;
- Elettropompa gemellare senza magnete tipo KSB SuPremeE IE5 della KSB;
- Controller Desigo della Siemens per la gestione dell'impianto illuminazione;
- Ventilconvettori a parete ad alta efficienza della Panasonic PAW-AAIR 200-2;
- Condizionatori ad alte prestazioni Etherea della Panasonic;
- Centrale di supervisione Spy System Mini – sostituzione delle lampade di emergenza con una tipologia Prodigy della Linergy;
- Miscelatori a fotocellula;
- Scarichi bagni con fotocellula della SOEMA;
- Sistema di scarico ad innesto resistente al fuoco tipologia Blackfire della Valsir;
- Sistema Ariapur della Valsir;
- Tubazione idrica multistrato in materiale sintetico Pexal della Valsir;
- Installazione di sistema antiperdite idriche e antiallagamento tipo stop Leak;
- Circolatori impianto di condizionamento Magna3 della Grundfos;
- Implementazione di Sistema di controllo e gestione domotica dell'intero impianto antincendio AVE DOMINA.

SUB - CRITERIO 1.3 – Impianti Ascensori

L'ATI propone:

- la sostituzione dell'ascensore previsto in progetto con una tipologia ad alto efficientamento energetico con recupero di energia tipo GeN2 FLEX + della Otis;
 - con:
 - o cabina di trasporto Natural Ambiance della Otis;
 - o sistema di ancoraggio con le strutture portanti OTISGEN 2;
 - o macchina Gearless a magneti permanenti con traferro radiale, in alto, nel vano di corsa, montata sulle guide;
 - o azionamento controllato: sistema Gen2;
 - o minimo raffreddamento tramite sistema ReGen;
 - o Sistema Pulse TM che effettua un monitoraggio continuo, 24 ore su 24, 365 giorni l'anno, dello stato delle cinghie piatte in poliuretano;
 - o Illuminazione antiriflesso: Nuovi ciellini OTIS con tecnologia a LED;
 - o Dispositivo di Ritorno Automatico di Emergenza al Piano in caso di blackout;
 - o Eview in modalità normale e di emergenza per la trasmissione in cabina informazioni, da personalizzare.
 - o Compass Plus 360 per gestione chiamate: videocollegamento in tempo reale tra il centro di assistenza tecnica OTISLINE e i passeggeri;
 - o Sistema One Call per inserimento destinazione.

SUB - CRITERIO 1.4 – Pavimenti e rivestimenti

L'ATI propone:

- la sostituzione della tipologia in vinile multistrato a base di PVC/M in vinile naturale mod. Sphera della Forbo
- Protettivo a base naturale Ns Protettivo Idro – Oleorepellente della CalceForte per migliorare la durabilità delle pavimentazioni in pietra;
- Pavimento Dekostone della Kemper in resine poliuretaniche alifatiche e ciottoli di marmo ad alta resa e manutenzione;
- l'impiego di una barriera antisporcio in vinile trattato Coral Forbo nella sala di ingresso;
- pavimentazione in piastrelle con trattamento "Hydrotect" della Agrob Buchtal per pavimentazioni e rivestimenti dei bagni;
- installazione di MATERASSINI FONOSOLANTI SOTTOPAVIMENTO TIPO AECOSILENT SPECIAL su tutti gli orizzontamenti oggetto d'appalto;

- impiego di un premiscelato multifunzione in polvere progettuale Color Paving Admix della Mapei al fine di migliorare la durabilità della pavimentazione in calcestruzzo lavato previsto in progetto.

SUB – CRITERIO 1.5 – Controsoffitti

L'ATI propone:

in sostituzione dei controsoffitti in pannelli di fibra minerali, una tipologia in fibra minerale e perlite con velo acustico e trattamento antibatterico Thermatex Hygena della Knauf.

SUB – CRITERIO 1.6 – Pareti interne

L'ATI propone:

- per la realizzazione delle pareti divisorie di progetto, la sostituzione dei pannelli in lastra di calcio idrato e lana di roccia da 50 mm, con un sistema costituito da due lastre in gesso PregyFlam BA15 da 15 mm di spessore della Siniat, con interposto un pannello isolante termoacustico in fibra ignifuga riciclata da PET Sintherm FR della manifattura Maiano;
- per la realizzazione dei tramezzi di progetto in mattoni forati di laterizio, la sostituzione con una tipologia di blocchi prefabbricati in Natural beton biocomposito in canapa e calce;
- per migliorare la durabilità e funzionalità delle pareti interne la sostituzione dei mattoni forati impiegati per i divisori interni al piano terra e back office con una tipologia Y-Pro in calcestruzzo areato;
- il miglioramento del comfort acustico mediante l'installazione pannelli acustici prefiniti sulle partizioni di separazione alloggi piano e corpo scala con pannelli tipo Aemix Wall.

SUB – CRITERIO 1.7 – Infissi interni

L'A.T.I. propone la sostituzione delle porte interne di progetto in alluminio con una tipologia in alluminio Mod. AD UP (Aluminium Door Universal Platform) 90 Design Edition della Schuco.

SUB – CRITERIO 1.8 – Infissi esterni

L'ATI propone la sostituzione degli infissi di progetto in PVC con una tipologia di Alluminio a Taglio Termico Mod. AW120 CC.SI della Schuco. Viene inoltre proposta la sostituzione della vetrata di progetto con una tipologia a doppio vetro basso emissivo isolante 4S (4 stagioni) della Saint-Gobain.

Ed ancora l'applicazione sulle vetrate degli infissi di apposite pellicole solari tipo 3M Sun Control.

SUB – CRITERIO 1.9 – Tinteggiature e risanamento stucchi e decori murali

L'A.T.I. propone:

- la sostituzione della tinteggiatura con idropittura vinilica pigmentata per le pareti al piano terra, con una tipologia Velax acrilica;
- al fine di ridurre gli interventi manutentivi, una tinteggiatura a base naturale e fotocatalitica Airlite Interior;
- la pulitura criogenica per le facciate esterne adatta quindi ai manufatti in pietra, laterizio, legno e ferro mediante l'impiego di ghiaccio secco senza l'ausilio di acqua o altri prodotti;
- per l'intera superficie un trattamento preservante concentrato diluibile in acqua tipo BIOTIN T con funzione biocida;
- la sostituzione della malta cementizia prevista per la stilatura della facciata all'ingresso, con una tipologia base natura MS3 malta per stuccature della Calceforte;
- per tutte le opere in ferro presenti un ciclo di pulitura, primer e verniciatura sintetica protettiva;
- un'operazione preliminare agli interventi di risanamento degli apparati decorativi attraverso sinteticamente:
 - ✓ il rilievo e la mappatura del degrado con sistemi di telerilevamento a ripresa superficiale, l'elaborazione, la restituzione grafica e la descrizione analitica dell'oggetto rilevato;
 - ✓ Scansioni elementi decorativi;

a seguito delle quali propone l'applicazione:

- ✓ di un consolidante superfici BIO ESTEL NEW per i piccoli restauri;
- ✓ di un protettivo finale idrorepellente SILO I I I per l'intera superficie;
- ✓ per un'altezza di 1,50 mt di un protettivo a base naturale Paint Water della Calceforte;
- ✓ per la superficie del prospetto principale per una fascia di due metri di altezza, l'impiego di un prodotto antigraffiti della Linea ART – SHIELD della C.T.S.;



- ✓ per gli elementi in pietra e marmo presenti sulle facciate, l'impiego di un trattamento protettivo innovativo in nanotecnologia della 4ward360.

CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI

SUB CRITERIO 2.1 – Organigramma generale di cantiere

Viene rappresentato un Organigramma direttivo/operativo composto dalle seguenti figure responsabili: Direttore tecnico; Direttore di cantiere; Responsabile piano di protezione ambientale (terre e rocce); Responsabile della qualità e della sicurezza; Resp. tecnico L. 37/2008; Capo cantiere; Ingegnere responsabile delle opere impiantistiche; Assistente di cantiere delle opere di demolizione e restauro; Assistente di cantiere per le opere di finitura esterne ed interne; Assistente di cantiere per le opere di adeguamento e ristrutturazione impiantistiche.

La gestione del cantiere e della commessa prevede che sia controllata anche da remoto mediante un portale informatico condiviso via internet. Il portale informatico sarà gestito da un software dedicato (Open Work 2.0) a cui convergeranno le informazioni del Badge control System e Safety tutor System integrati; è prevista l'installazione di un sistema di videosorveglianza, antintrusione mediante l'installazione di telecamere Wi-Fi ad alta definizione, collegato al portale informatico.

Di seguito alcune principali funzioni del Sistema di gestione "Open Work":

- fascicolo del progetto
- giornale di progetto
- avanzamento delle attività
- database dei certificati dei materiali

Per le movimentazioni l'ATI ha previsto l'utilizzo di mezzi di trasporto manuali a trazione elettrica del tipo della Alitrak di ridotte dimensioni. Invece per le attività di demolizione e scavo viene indicato l'utilizzo di miniescavatori e bob-cat di ridotte dimensioni del tipo a propulsione ibrida diesel/elettrica e furgoni/autocarri dotati di segnaletica di allarme in fase di manovra.

Gli accorgimenti previsti per la mitigazione di emissione dei rumori:

- utilizzo di PANNELLI DI RECINZIONE FONOASSORBENTI TIPO "NOISE CONTROL";
- installazione di SILENZIATORI DI SCARICO MOTORE per ciascun mezzo fisso e mobile dotato di motore a combustione;
- revisione e manutenzione periodica delle macchine;
- programmazione delle attività rumorose.

Per la mitigazione della gestione dei rifiuti è previsto IL RECUPERO DELLE DEMOLIZIONI INERTI anche mediante la predisposizione di un deposito temporaneo circoscritto e protetto secondo le REGOLE DELLA DIFFERENZIATA.

Per la mitigazione dell'inquinamento dell'aria è stata proposta l'adozione del sistema brevettato "WLP" basato sulla micronizzazione dell'acqua.

Per limitare l'impatto delle lavorazioni viene indicato l'utilizzo di un montacarichi monocolonna per il calo in basso dei materiali di risulta ed il tiro in alto dei materiali di approvvigionamento in modo da non utilizzare le scale o gli ascensori adibiti al plesso per le lavorazioni previste in copertura.

SUB - CRITERIO 2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

Le Squadre operative programmate per il cantiere sono composte da 10 operai:

- n. 1 squadra (S1=lavorazione generale) composta da 2 unità (2 operai comuni);
- n. 1 squadra (S2= Opere strutturali), composta da 3 unità (1 operaio specializzati, 1 operario qualificati, 1 operaio comune);
- n. 1 squadra (S3= Opere edili composta da 2 unità (1 operario qualificati, 1 operaio comune);
- n. 1 squadra (S4= opere impiantistiche composta da 2 unità (1 operaio comune);

ciascuna squadra prevede un capo squadra designato.

L'ATI comunica l'impegno a presentare alla S.A. un programma di formazione di tutto il personale e un Piano operativo di Mitigazione Impatto dei lavori con cadenza mensile da trasmettere a tutti gli interessati (stazione appaltante, DL e tecnici di cantiere).

SUB - CRITERIO 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza



L'ATI propone tra altri generali accorgimenti per mitigare il rischio anche di sversamenti e procedure Covid 19, l'adozione di un dispositivo portatile tipo "UBIgpsGsm" che consente di geolocalizzare il lavoratore.

SUB - CRITERIO 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori

I principali accorgimenti per la gestione del cantiere proposti:

- per le aree esterne la protezione con teli impermeabili in PVC e soprastante ghiaietto assorbente;
- ILLUMINAZIONE DI CANTIERE CON FARI LED;
- GENERATORI DI CORRENTE ECO-DIESEL CON SILENZIATORE;
- IMPIANTO FOTOVOLTAICO PER MONOBLOCCO DA CANTIERE

Oltre all'adozione di un PIANO DI COMUNICAZIONE e Piano Operativo di Mitigazione Impatto dei lavori e Piani operativi mensile e settimanale già segnalati.

SUB - CRITERIO 2.5– Attrezzature, macchinari e opere provvisionali

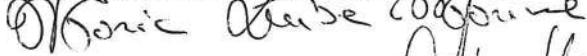
E' stato previsto l'impiego di un escavatore a risucchio oltre ad aver segnalato l'impiego di macchine e attrezzature a ridotte emissioni di rumore specificatamente silenziate e di ridotte dimensioni max 50 q.li di cui viene indicato elenco.

Completato l'esame della documentazione del Concorrente N. 3, la seduta viene sospesa, e il presente verbale viene chiuso alle ore 18:50, e consegnato al commissario Mario Taborchi dipendente di ruolo dell'Azienda USL Umbria 1, il quale provvederà alla relativa custodia e conservazione in armadio chiuso a chiave presso il proprio ufficio, nella sede U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi Via Guerriero Guerra, 17 Perugia insieme ai precedenti due Verbali 4/R e 5/R.

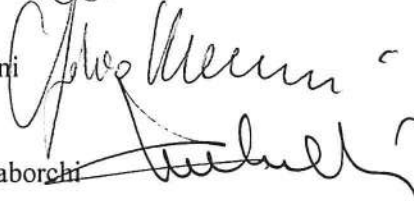
La seduta viene aggiornata alle ore 16,00 del giorno 21 (quattordici) del mese di giugno 2022 (duemilaventidue), presso la medesima sede, per il prosieguo dei lavori..

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Commissario A: Arch. Maria Luisa Morina



Commissario B: Ing. Fabio Piscini



Commissario C: Geom. Mario Taborchi



VERBALE 7/R IN SEDUTA RISERVATA DEL 14.06.2022

PROCEDURA DI ESAME DELLE OFFERTE RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO DEL SEGUENTE LAVORO:

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento
"Ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell'ex ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute"

CUP F31E15000260002

CIG 888763004C

CUI L03301860544201700001

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 14 (quattordici), del mese di giugno, alle ore 16,00 presso l'Azienda USL Umbria 1, uffici della U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi Via Guerriero Guerra, 17 Perugia, la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 74 del 19.01.2022, composta da:

- Commissario A: Arch. Morina Maria Luisa (Presidente);
- Commissario B: Ing. Fabio Piscini (Commissario);
- Commissario C: Geom. Mario Taborchi (Commissario).

si riunisce in seduta riservata per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, come da Verbale n. 6/R in seduta riservata del 07.06.2022, redatto dalla Commissione giudicatrice.

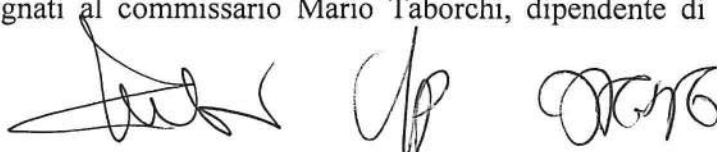
Il Presidente verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, completato l'esame di tutte le offerte tecniche, procede per ciascun concorrente alla redazione di una scheda e, sulla base dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, a calcolare il coefficiente medio provvisorio (All. 7/R/1, All. 7/R/2, All. 7/R/3, All. 7/R/4, All. 7/R/5, All. 7/R/6, All. 7/R/7, All. 7/R/8, All. 7/R/9, All. 7/R/10, All. 7/R/11, All. 7/R/12, All. 7/R/13, All. 7/R/14, All. 7/R/15, di complessive pagg. 15).

Successivamente la commissione procede a trasformare la media dei coefficienti anzidetti in coefficienti definitivi, riportando ad uno il coefficiente medio più elevato e proporzionando a tale coefficiente massimo tutti gli altri coefficienti provvisori. La Commissione stabilisce, non essendo presente alcuna specifica sul Disciplinare di gara, relativamente all'Offerta tecnica, in merito al numero delle cifre decimali da considerare, di arrotondare alla seconda cifra decimale. I coefficienti definitivi, come sopra calcolati, verranno quindi moltiplicati per il corrispondente punteggio massimo previsto per ciascun sub criterio le cui risultanze sono riportate nella scheda allegata nel presente verbale (All. 7/R/16 di pag 1.).

Come previsto dal Disciplinare di gara, vengono verificate le offerte tecniche che, relativamente agli elementi qualitativi hanno ottenuto un punteggio minimo consentito complessivo (soglia) di 40 punti e vengono ammessi al prosieguo della gara i concorrenti che hanno superato detta soglia di sbarramento (All. 7/R/17 di pag. 1).

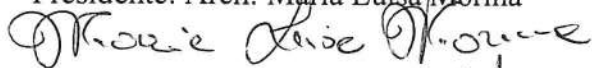
Il Presidente della Commissione alle ore 19,30 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e i Verbali in seduta riservata vengono consegnati al commissario Mario Taborchi, dipendente di



ruolo dell'Azienda USL Umbria 1, il quale provvederà alla relativa custodia e conservazione in armadio chiuso a chiave presso il proprio ufficio, nella sede U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi Via Guerriero Guerra, 17 Perugia, e si impegna a comunicare al RUP la conclusione dei lavori della Commissione Giudicatrice per il prosieguo con l'apertura dell'offerta economica a seguito di convocazione della seduta pubblica.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina



Commissario: Ing. Fabio Piscini



Commissario: Geom. Mario Taborchi



ALLEGATO 7R/1

Sulla base della discussione collegiale svolta, i commissari, ognuno sulla base del personale grado di apprezzamento, attribuisce quindi il rispettivo coefficiente come da schema di seguito riportato:

Criterion 1

Subcriterion 1.1 - Corpi illuminanti – max 3 p.ti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Buono	0,6	2
Buono	0,6	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Buono	0,6	2
Ottimo	0,8	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Buono	0,6	2
Ottimo	0,8	3



ALLEGATO 7R/2

Sub criterio 1.2 - Impianti tecnologici – max 7 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Sufficiente	0,2	2
Ottimo	0,8	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Sufficiente	0.2	2
Ottimo	0.8	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Sufficiente	0,2	2
Ottimo	0,8	3



ALLEGATO 7R/3

Sub criterio 1.3 - Impianti elevatori – max 5 punti

Commissario 1


Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Discreto	0,4	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0.4	2
Discreto	0,4	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Buono	0,6	3



Three handwritten signatures are present at the bottom of the page, corresponding to the three commissioners listed above. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.

ALLEGATO 7R/4

Sub criterio 1.4 – Pavimenti e rivestimenti – max 3 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Sufficiente	0,2	2
Buono	0,6	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0.4	2
Buono	0,6	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0.4	2
Buono	0,6	3



ALLEGATO 7R/5

Sub criterio 1.5 – Controsoffitti – max 3 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Discreto	0,4	2
Sufficiente	0,2	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Buono	0,6	2
Discreto	0,4	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Discreto	0,4	3



Three handwritten signatures are present at the bottom right of the page. The first signature is a large, stylized 'CP'. The second signature is a cursive signature that appears to be 'M. S. S.'. The third signature is a cursive signature that appears to be 'M. S. S.'.

ALLEGATO 7R/6

Sub criterio 1.6 – Pareti interne – max 3 punti

Commissario 1

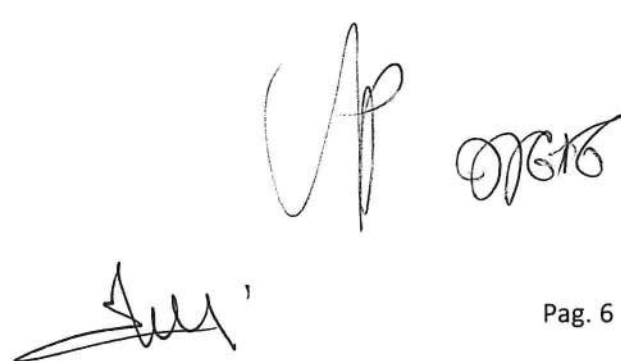
Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Sufficiente	0,2	2
Buono	0,6	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Sufficiente	0,2	2
Buono	0,6	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Sufficiente	0,2	2
Buono	0,6	3



ALLEGATO 7R/7

Sub criterio 1.7 – Infissi interni – max 3 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Buono	0,6	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Buono	0,6	2
Buono	0,6	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Ottimo	0,8	3



ALLEGATO 7R/8

Sub criterio 1.8 – Infissi esterni – max 5 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Ottimo	0,8	1
Buono	0,6	2
Buono	0,6	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Ottimo	0,8	1
Buono	0,6	2
Buono	0,6	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Ottimo	0,8	1
Buono	0,6	2
Ottimo	0,8	3



ALLEGATO 7R/9

Sub criterio 1.9 – Tinteggiature e risanamento stucchi e decori murali – max 8 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Ottimo	0,8	1
Buono	0,6	2
Ottimo	0,8	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Buono	0,6	2
Ottimo	0,8	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Buono	0,6	2
Ottimo	0,8	3



ALLEGATO 7R/10

Sub criterio 2.1 – Organizzazione generale di cantiere – max 10 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Discreto	0,4	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Discreto	0,4	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Discreto	0,4	3



ALLEGATO 7R/11

Sub criterio 2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso. – max 8 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Sufficiente	0,2	2
Sufficiente	0,2	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Sufficiente	0,2	2
Sufficiente	0,2	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Sufficiente	0,2	2
Sufficiente	0,2	3



ALLEGATO 7R/12

Sub criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza. – max 6 punti

Commissario 1

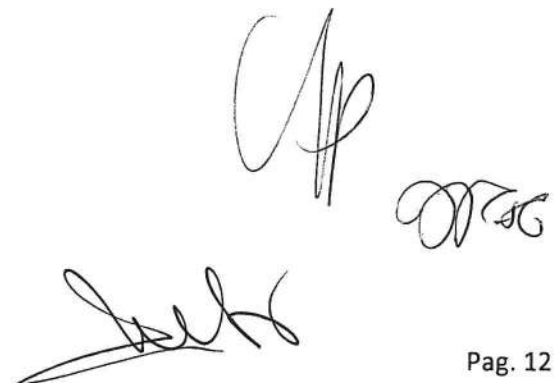
Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Discreto	0,4	2
Discreto	0,4	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Buono	0,6	2
Buono	0,6	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Buono	0,6	1
Buono	0,6	2
Buono	0,6	3



ALLEGATO 7R/13

Sub criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori – max 3 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Sufficiente	0,2	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Sufficiente	0.2	2
Sufficiente	0,2	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Sufficiente	0,2	1
Sufficiente	0,2	2
Insufficiente	0,0	3

The image shows three handwritten signatures in black ink. The largest signature is at the top right, followed by a smaller one below it, and a third signature at the bottom left.

ALLEGATO 7R/14

Sub criterio 2.5 – Attrezzature, macchinari e opere provvisionali max 3 punti

Commissario 1

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Sufficiente	0,2	2
Sufficiente	0,2	3

Commissario 2

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Sufficiente	0,2	3

Commissario 3

Giudizio	COEFF.	CONCORRENTI
Discreto	0,4	1
Discreto	0,4	2
Sufficiente	0,2	3



Three handwritten signatures are present in the bottom right area of the page. The top signature is a stylized 'AP', the middle one is a cursive signature, and the bottom one is a signature with the number '16' written next to it.

ALLEGATO 7R/15

Concorrente 1

	sub 1,1	sub 1,2	sub 1,3	sub 1,4	sub 1,5	sub 1,6	sub 1,7	sub 1,8	sub 1,9	Sub 2,1	sub 2,2	sub 2,3	sub 2,4	sub 2,5
C1	0,4	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,8	0,8	0,4	0,4	0,6	0,4	0,4
C2	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4	0,4	0,6	0,4	0,4
C3	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4	0,4	0,6	0,2	0,4
media 1	0,53	0,60	0,40	0,40	0,47	0,60	0,40	0,80	0,67	0,40	0,40	0,60	0,33	0,40

Concorrente 2

	sub 1,1	sub 1,2	sub 1,3	sub 1,4	sub 1,5	sub 1,6	sub 1,7	sub 1,8	sub 1,9	sub 2,1	sub 2,2	sub 2,3	sub 2,4	sub 2,5
C1	0,6	0,2	0,4	0,2	0,4	0,2	0,4	0,6	0,6	0,4	0,2	0,4	0,4	0,2
C2	0,6	0,2	0,4	0,4	0,6	0,2	0,6	0,6	0,6	0,4	0,2	0,6	0,2	0,4
C3	0,6	0,2	0,4	0,4	0,4	0,2	0,4	0,6	0,6	0,4	0,2	0,6	0,2	0,4
media 2	0,60	0,20	0,40	0,33	0,47	0,20	0,47	0,60	0,60	0,40	0,20	0,53	0,27	0,33

Concorrente 3

	sub 1,1	sub 1,2	sub 1,3	sub 1,4	sub 1,5	sub 1,6	sub 1,7	sub 1,8	sub 1,9	sub 2,1	sub 2,2	sub 2,3	sub 2,4	sub 2,5
C1	0,6	0,8	0,4	0,6	0,2	0,6	0,6	0,6	0,8	0,4	0,2	0,4	0,2	0,2
C2	0,8	0,8	0,4	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,8	0,4	0,2	0,6	0,2	0,2
C3	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,6	0,8	0,8	0,8	0,4	0,2	0,6	0	0,2
media 3	0,73	0,80	0,47	0,60	0,33	0,60	0,67	0,67	0,80	0,40	0,20	0,53	0,13	0,20

ALLEGATO 7R/16

Medie riparamtrate															
	sub 1,1	sub 1,2	sub 1,3	sub 1,4	sub 1,5	sub 1,6	sub 1,7	sub 1,8	sub 1,9	sub 2,1	sub 2,2	sub 2,3	sub 2,4	sub 2,5	
Conc 1	0,73	0,75	0,85	0,67	1	1	0,60	1	0,84	1	1	1	1	1	
Conc 2	0,82	0,25	0,85	0,55	1	0,33	0,70	0,75	0,75	1	0,50	0,88	0,82	0,82	
Conc 3	1	1	1	1	0,70	1	1	0,84	1	1	0,50	0,88	0,39	0,50	
	3	7	5	3	3	3	3	5	8	10	8	6	3	3	70,00
Conc 1	2,19	5,25	4,25	2,01	3	3	1,80	5	6,72	10	8	6	3	3	63,22
Conc 2	2,46	1,75	4,25	1,65	3	0,99	2,10	3,75	6	10	4	5,28	2,46	2,46	50,15
Conc 3	3	7	5	3	2,10	3	3	4,20	8	10	4	5,28	1,17	1,50	60,25

[Handwritten signatures]

Punteggio Finale/Riparametrato Valutazione Offerta tecnica	CONCORRENTI
63,22	1
50,15	2
60,25	3

I punteggi riportati dai concorrenti partecipanti sono superiori alla soglia di sbarramento pertanto tutti i concorrenti sono ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica.

CONCORRENTI	Ditta
1	Atlante S.C.p.A.
2	Falco Group s.r.l.
3	ATI: ICORES S.r.l. Lachi Impianti Elettrici S.r.l.

A handwritten signature in black ink, followed by the date '08/10'.

U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO
“RISTRUTTURAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA PORZIONE DI IMMOBILE DELL’EX
OSPEDALE DI GUBBIO PER LA REALIZZAZIONE DELLA CITTÀ DELLA SALUTE” - CUP
F31E15000260002**

SEDUTA PUBBLICA DI GARA

VERBALE N. 8 DEL 21/06/2022

Il giorno 21/06/2022 alle ore 16,40, c/o la sala riunioni “Grande” della Usl in Via Guerra n. 17, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, ai fini della valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa relativa per l’affidamento dei lavori di ristrutturazione e riqualificazione della porzione di immobile dell’ex Ospedale di Gubbio per la realizzazione della Città della Salute, Commissione medesima nominata con Delibera n. 74 del 19/01/2022 e costituita dai seguenti membri:

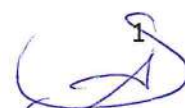
- ✓ Presidente: Arch. Maria Luisa Morina, dipendente della USL Umbria 2,
- ✓ Commissario: Ing. Fabio Piscini, dipendente dell’Università degli Studi di Perugia,
- ✓ Commissario: Geom. Mario Taborchi, dipendente della USL Umbria 1.

Le funzioni di Segretario verbalizzante della presente seduta pubblica sono svolte da Annalisa Spoletini, funzionario dell’U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi.

Premesso che:

- ✓ Con nota prot. USL n. 0086388 del 06/05/2022 il Responsabile del procedimento ha chiesto ai concorrenti di confermare la validità dell’offerta per un ulteriore periodo di 90 giorni,
- ✓ Con le seguenti note acquisite al protocollo USL, i concorrenti hanno confermato la validità dell’offerta per un ulteriore periodo di 90 giorni:
 - n. 0087018 del 09/05/2022 Falco Group srl,
 - n. 0087076 del 09/05/2022 Icores srl,
 - n. 0090620 del 12/05/2022 Lacky Impianti srl,
 - n. 0090189 del 15/05/2022 Atlante scpa,
- ✓ in data 15/06/2022 si è proceduto tramite il sistema Net4market ad informare i concorrenti della seduta odierna,



U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

- ✓ come previsto dal Disciplinare di gara, i concorrenti possono partecipare alla seduta odierna in videoconferenza tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta, rilevando che in sala non sono presenti soggetti, mentre tramite piattaforma Microsoft Teams sono presenti i seguenti soggetti:

- ✓ Luca Petrilli, giusta delega del 21/06/2022 di Atlante S.C.p.a.,
- ✓ Giovanni Battista Falco, Responsabile Ufficio Gare Falco Group srl,
- ✓ Michele Izzo, Icores srl;

Il Presidente della Commissione dà lettura ad alta voce dei punteggi attribuiti ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica previsti dalla disciplina di gara, come desunti dai verbali di seduta riservata n. 4R, 5R, 6R e 7R.

Pertanto, si procede ad accedere nel sistema Net4market e ad inserire i punteggi di natura qualitativa.

Si rileva che tutte le imprese hanno superato il punteggio minimo di 40 su 70, pertanto, vengono ammesse al prosieguo della procedura.

Concluso l'inserimento dei punteggi di natura qualitativa, si procede all'apertura della documentazione economica, secondo l'ordine alfabetico previsto nel sistema, verificando la presenza della "Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori" e del "Documento d'offerta generato" e delle relative sottoscrizioni, il cui esito risulta dal seguente prospetto:

N.	RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE	INDIRIZZO	ESITO VERIFICA	RIBASSO % OFFERTO
1	ATLANTE S.C.P.A.	014206491004	Viale Della Musica 41 Roma	La documentazione risulta regolare AMMESSO	11,947
2	FALCO GROUP S.R.L.	08610291216	Corso Umberto I, 379 Caivano	La documentazione risulta regolare	12,000



U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

			(NA)	AMMESSO	
3	ICORES S.R.L. IN ATI CON LACKY IMPIANTI ELETTRICI SRL	04335381218	Via Campitelli 2 Portici (NA)	La documentazione risulta regolare AMMESSO	11,377

Viene rilevato un problema di natura tecnico/informatica sul sistema, pertanto si procede manualmente al calcolo del punteggio di natura quantitativa, sulla base della disciplina di gara e, successivamente al calcolo del valore complessivo offerto, le cui risultanze sono le seguenti:

N.	RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO DI NATURA QUALITATIVA	PUNTEGGIO DI NATURA QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
1	ATLANTE S.C.P.A.	63,22	29,867	93,087
2	FALCO GROUP S.R.L.	50,15	30,000	80,150
3	ICORES S.R.L. IN ATI CON LACKY IMPIANTI ELETTRICI SRL	60,25	28,442	88,692






U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

La graduatoria risulta pertanto essere la seguente:

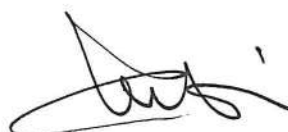
N.	RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO TOTALE
1	ATLANTE S.C.P.A.	93,087
2	ICORES S.R.L. IN ATI CON LACKY IMPIANTI ELETTRICI SRL	88,692
3	FALCO GROUP S.R.L.	80,150

Risulta quindi primo nella graduatoria, il concorrente ATLANTE S.C.P.A., con il punteggio complessivo di 93,087, tenuto conto del ribasso offerto dell'11,947%.

Viene chiesto da parte di uno dei partecipanti tramite Teams di ripetere i punteggi di natura qualitativa e la Presidente della Commissione procede nuovamente alla lettura dei punteggi riparametrati.

Rilevato che l'offerta ha superato i 4/5 del punteggio massimo assegnabile sia per la parte tecnica (63,22 punti sui 70 attribuibili) che per quella economica (29,867 punti sui 30 attribuibili), è necessario valutare la congruità dell'offerta, come previsto dall'art. 97, c. 3, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e dalla disciplina di gara.

Pertanto, come previsto dalla disciplina di gara, sarà attivata da parte del Responsabile del procedimento, la procedura di cui all'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.





U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Alle ore 17,30 si concludono le operazioni relative alla presente procedura.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione giudicatrice

Presidente
ARCH. MARIA LUISA MORINA

Componente
ING. FABIO PISCINI

Componente
GEOM. MARIO TABORCHI

Segretaria verbalizzante
ANNALISA SPOLETINI

U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO
“RISTRUTTURAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA PORZIONE DI IMMOBILE DELL’EX
OSPEDALE DI GUBBIO PER LA REALIZZAZIONE DELLA CITTÀ DELLA SALUTE” - CUP
F31E15000260002**

SEDUTA PUBBLICA DI GARA

VERBALE N. 9 DEL 14/09/2022

Il giorno 14/09/2022 alle ore 11,25, c/o gli uffici dell’U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi, in Perugia, Via Guerra n. 17, il Responsabile del procedimento, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia ha convocato la presente seduta pubblica, per rendere note le operazioni di valutazione della congruità dell’offerta risultata prima nella graduatoria.


Sono presenti alla seduta quali testimoni, i funzionari dell’U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi, Simona Sciarpa, Donato Guerrieri e Annalisa Spoletini, quest’ultima con funzioni di Segretario verbalizzante.

Premesso che:

- ✓ in data 09/09/2022 si è proceduto tramite il sistema Net4market a informare i concorrenti della seduta pubblica stabilita per il giorno 13/09/2022 ore 15,00,
- ✓ la seduta è stata rinviata alla data odierna, come da comunicazione PEC effettuata nei confronti dei concorrenti in data 12/09/2022, tramite il sistema Net4market;
- ✓ come previsto dal Disciplinare di gara, i concorrenti possono partecipare alla seduta odierna anche in videoconferenza tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Il Responsabile del procedimento dichiara aperta la seduta, rilevando che in sala non sono presenti soggetti e che non risultano soggetti collegati alla piattaforma Microsoft Teams.

Considerato che l’offerta del primo classificato, Atlante s.c.p.a., ha superato i 4/5 del punteggio massimo assegnabile sia per la parte tecnica (63,22 punti sui 70 attribuibili) che per quella



1

*U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia*

economica (29,867 punti sui 30 attribuibili), il Responsabile del procedimento ha proceduto pertanto alla verifica della congruità, serietà e sostenibilità dell'offerta medesima, come previsto dall'art. 97, c. 3, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e in conformità dell'art. 22 del disciplinare di gara, effettuando una valutazione delle giustificazioni prodotte, atte a dimostrare la non anomalia dell'offerta.

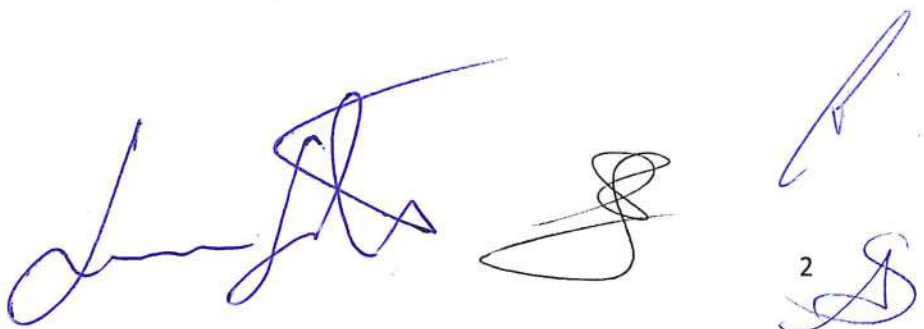
Il Responsabile del procedimento dà quindi lettura ad alta voce delle risultanze della verifica di congruità dell'offerta risultata prima in graduatoria, come da "Verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i." del 6/09/2022, che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato A);

Tutto ciò premesso e considerato, Il Responsabile del procedimento, accertata la congruità dell'offerta presentata da Atlante s.c.p.a, conferma la graduatoria predisposta dalla Commissione giudicatrice con Verbale n. 8 del 21/06/2022 e, pertanto, propone l'aggiudicazione nei confronti della Ditta Atlante s.c.p.a., con sede in Roma, Viale Della Musica 41, c.f. 014206491004, che ha offerto il ribasso dell'11,947%.

Il presente verbale di gara costituisce proposta di aggiudicazione, da sottoporre ad approvazione con Delibera del Direttore Generale, ai sensi dell'art. 33, c. 1, del D. Lgs. 50/2016.

L'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs. 50/2016, diventa efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti dalla lex specialis di gara e dalla vigente normativa.

Mentre l'aggiudicatario resta impegnato per effetto della presentazione dell'offerta, la USL Umbria 1 non assumerà verso di questi alcun obbligo se non quando tutti gli atti inerenti la gara in questione e ad essa necessari e dipendenti avranno conseguito piena efficacia giuridica. Pertanto, l'aggiudicazione non determinerà il sorgere di alcun vincolo giuridico, il quale si intenderà instaurato esclusivamente con la stipula del contratto.



2

*U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia*

Alle ore 11,40 si chiude la seduta pubblica di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il Responsabile del procedimento

Dott. Ing. Fabio Pagliaccia



Testimone

Sig,ra Simona Sciorpa



Testimone

Sig. Donato Guerrieri



Segretaria verbalizzante

Annalisa Spoletini



U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi
 PEC aslumbria1@postacert.umbria.it

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA " RISTRUTTURAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA PORZIONE DI IMMOBILE DELL'EX OSPEDALE DI GUBBIO PER LA REALIZZAZIONE DELLA CITTA' DELLA SALUTE" - CUP: F31E15000260002

SEDUTA RISERVATA

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA EX ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I.

Premesso e preso atto che:

- ✓ Come risulta dal Verbale della seduta pubblica del 21/06/2022, la Commissione Giudicatrice:
 - Ha formulato la seguente graduatoria, in base ai punteggi complessivamente attribuiti ad ogni singolo concorrente:

N.	Ditta	Punteggio qualità	importo offerto	Punteggio quantità	totale	Ribasso % Offerto
1	ATLANTE S.C.P.A.	63,22	2.337.130,98	29,867	93,087	11,947
2	FALCO GROUP S.R.L.	50,15	2.335.724,23	30,000	80,150	12,00
3	ICORES S.R.L. IN ATI CON LACKY IMPIANTI ELETTRICI SRL	60,25	2.352.269,33	28,442	88,692	11,377

- Ha rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa, che ha ottenuto il maggior punteggio risultante dalla sommatoria dei punti attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica, è quella presentata dal concorrente ATLANTE S.C.P.A., risultata prima in graduatoria con il punteggio di 93,087 punti; Tale offerta ha superato i 4/5 del punteggio massimo assegnabile sia per la parte tecnica (63,22 punti sui 70 attribuibili) che per quella economica (29,867 punti sui 30 attribuibili); è necessario, pertanto, valutare la congruità dell'offerta, come previsto dall'art.97, c.3, del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. e dalla disciplina di gara.
- ✓ Il RUP ha preso atto che l'offerta del concorrente primo in graduatoria, ATLANTE S.C.P.A., è risultata sospetta di anomalia, ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..

tenuto conto che:

Azienda Unità Sanitaria Locale Umbria 1
 tel. 075 54 11 - 075 85 091

Sede Legale
 06127 - Perugia Via Guerra 21/17

(l.r. n.18/12.11.2012)
 p.iva / c.f. 03301860544



U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi
PEC aslumbria1@postacert.umbria.it

- ✓ Ai sensi dell'art. 97, c. 1 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., gli operatori economici forniscono, su richiesta della stazione appaltante, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta;
- ✓ Ai sensi dell'art. 97, c. 4 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., le spiegazioni di cui al comma 1 possono, in particolare, riferirsi a:
 - a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- ✓ Ai sensi dell'art. 97, c. 6 del D. Lgs. 50/2016, non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.
- ✓ Secondo quanto previsto dalla Linea Guida ANAC n.3/2016 e dalla disciplina di gara, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP, che può avvalersi dell'ausilio della Commissione aggiudicatrice;
- ✓ Il procedimento di verifica dell'anomalia consente alla Stazione Appaltante di verificare la congruità dell'offerta in presenza di ribassi eccessivi i quali potrebbero pregiudicare la regolare esecuzione dell'appalto con conseguente rischio di interruzioni dei servizi o forniture, con dei tempi di esecuzione, maggiori costi ed esposizione a rischi per gli operatori ed utenti;
- ✓ Secondo consolidata giurisprudenza amministrativa ed ANAC "il procedimento di verifica dell'anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. Pertanto la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo" (Consiglio di Stato, Sez. V, n. 27.01.2020, n. 680; cfr. anche parere n°3 del 08/01/2015 dell'ANAC);

nel caso di specie, il RUP:

- ✓ ha preso atto della documentazione di gara, dell'offerta del Concorrente, dei verbali sia delle sedute pubbliche che di quelle riservate, atti ai quali integralmente si rinvia;
- ✓ ha richiesto le giustificazioni per l'opportuna verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. con nota prot. n. 116423 del 22/06/2022. Tale documentazione giustificativa prodotta dal concorrente ATLANTE S.C.P.A. è stata presentata con le modalità e nei termini previsti, risultando acquisita a prot. Usl in entrata con il prot. n. 124800 del 06/07/2022;
- ✓ ha preso in esame tale documentazione e ha rilevato la necessità di acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni in merito alla congruità dell'importo previsto per le spese generali. A tal proposito, con



U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi
PEC aslumbria1@postacert.umbria.it

- nota prot. Usl n. 134264 del 25/07/2022, ha formulato specifica richiesta di giustificazioni, che il concorrente ha prodotto entro i termini assegnati, con nota acquisita a prot. Usl in entrata con il n. 139781 del 01/08/2022;
- ✓ Il RUP, preso atto delle giustificazioni di cui sopra, con nota prot. USL n. 155356 del 30/08/2022 ha richiesto ulteriore documentazione in merito a quanto dichiarato dal concorrente, con riferimento a "noleggi e macchinari ed attrezzature" e "materiale da fornire per l'esecuzione dei lavori";
 - ✓ Il concorrente entro i termini assegnati, con nota acquisita a prot. USL in entrata con il n. 158023 del 05/09/2022, ha fornito la documentazione richiesta.

Premesso e considerato quanto sopra, il giorno 06/09/2022, alle ore 10:00, presso la sede dell'UOC Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, in Perugia, il Dirigente dell'UOC Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, Responsabile Unico del Procedimento, procede all'esame della documentazione prodotta, dalla quale si evince quanto segue:

- **Gli oneri della sicurezza** (*rectius costi della sicurezza*), pari ad € 97.270,98, corrispondono a quelli indicati nel disciplinare di gara;
- **I costi della sicurezza** (*rectius oneri della sicurezza*), pari ad € 63.449,78 corrispondono a quelli indicati nel disciplinare di gara;
- Per i **costi della manodopera**, il concorrente dichiara quanto segue: "i costi esposti relativi alle prestazioni di mano d'opera occorrenti per la realizzazione delle varie fasi di lavoro, sono i seguenti: per tutte le opere si è fatto riferimento al costo della manodopera delle Tabella Ministeriali CCNL settore Metalmeccanico e settore Edile (per dettaglio costi vedi Allegato 1). Atlante dispone di consistenti risorse di uomini, dotati di idonei mezzi e attrezzature, specializzati per le costruzioni di opere analoghe a quelle di appalto. La presenza di operatori-dipendenti, generalmente in forza nelle società, oltre a garantire la qualità delle lavorazioni, rappresenta un ulteriore abbattimento dei costi che si dovrebbero sostenere per la formazione con particolare riferimento alla sicurezza. In particolare, nella stima dei costi della manodopera in fase di gara, la scrivente ha ritenuto congrui i costi della manodopera stimati negli elaborati della progettazione esecutiva per tutte le voci di costo riportate nell'elaborato n. "RCE004/02 - Stima incidenza manodopera", con valore complessivo offerto pari a € 684.733,73. La valutazione della manodopera è stata frutto di un'attenta analisi degli elaborati grafici del progetto esecutivo, nonché della vasta e consolidata esperienza operativa di Atlante, maturata nello svolgimento di prestazioni analoghe per conto sia di soggetti privati, sia di Enti della Pubblica Amministrazione (quali, ad esempio, Poste Italiane, RFI, Europa Gestioni Immobiliari, Coni Servizi, Hitachi Rail STS, Almaviva e Cotral)."
Tali costi della sicurezza, pari a € 684.733,73, corrispondono alla stima effettuata dalla Stazione appaltante ed indicati nel disciplinare di gara;
- Per i **noleggi e macchinari ed attrezzature**: la documentazione fornita dal Concorrente conferma la disponibilità delle attrezzature necessarie per l'esecuzione delle attività oggetto dell'appalto (all'occorrenza, come dichiarato, ricorrerà al nolo di quanto necessario per garantire il corretto svolgimento delle lavorazioni, le quali avverranno, dunque, con mezzi propri e/o in leasing);
- Per i **materiali da fornire per l'esecuzione dei lavori**: la documentazione fornita dal Concorrente conferma che gli accordi intercorsi con primari fornitori di materiali, per le categorie oggetto dell'appalto, garantiscono sconti vantaggiosi sui listini, pari anche al 35-40%;
- L'importo delle **spese generali**, (pari ad 244.430,43 €, al netto degli oneri della sicurezza), risulta adeguatamente dettagliato nella documentazione integrativa prodotta. Considerato che gli oneri per la sicurezza (costituenti quota parte intera delle spese generali, ai sensi della L.R. 3/2010), sono pari ad 63.449,78 €, l'importo complessivo delle spese generali, comprensivo di tali oneri, è pari a 307.880,21 €. Tale importo corrisponde ad una percentuale pari a circa il 17% dell'importo dei lavori (al netto delle spese generali e dell'utile d'impresa). Tale percentuale risulta in linea con quanto previsto dall'art.32 del DPR



U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi
PEC aslumbria1@postacert.umbria.it

207/2010, nonché con il recente aggiornamento infrannuale dell'elenco regionale dei prezzi, approvato con DGR Umbria n. 712/2022;

- **L'utile d'impresa**, stimato pari a € 212.466,45, è ritenuto dal Concorrente ATLANTE S.C.P.A. congruo e soddisfacente, soprattutto a fronte dei vantaggi indiretti che l'eventuale aggiudicazione produrrà in termini di prestigio, di entità del fatturato, di mantenimento dei requisiti tecnici ed economici e di qualificazione per le future gare di appalto;
Tale importo, pari al 10% circa, risulta ampiamente cautelativo per la regolare esecuzione dell'appalto, tenuto conto della particolare congiuntura economica del periodo;
- Il **ribasso offerto** dal Concorrente primo in graduatoria, pari al 11,947%, risulta in linea con quelli formulati dagli altri due concorrenti, che hanno offerto rispettivamente l'11,377% ed il 12,00%.

Pertanto, il RUP, dopo attenta e articolata analisi e valutazione della predetta documentazione, rileva che la stessa è complessivamente idonea a dimostrare la congruità, la sostenibilità e la realizzabilità dei lavori e, pertanto, esprime un giudizio di non anomalia dell'offerta presentata dal Concorrente ATLANTE S.C.P.A..

A conclusione di quanto sopra esposto, il RUP, ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, dispone di comunicare in seduta pubblica l'esito della presente verifica di congruità.

Il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la verbalizzazione alle ore 12:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Perugia, 6 settembre 2022

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Dott. Ing. Fabio Pagliaccia



RISTRUTTURAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DI PORZIONE DELL'EX OSPEDALE DI GUBBIO PER LA REALIZZAZIONE DELLA CITTA' DELLA SALUTE - GUBBIO				
APPALTO PRINCIPALE (1° STRALCIO)		IMPORTO A BASE DI GARA		IMPORTO AGGIUDICAZIONE
A	IMPORTO LAVORI (A1+A4)	€	2.751.503,07	€ 2.337.130,98
A1	IMPORTO DEI LAVORI A CORPO	€	2.654.232,09	€ 2.239.860,00
A1.1	OPERE EDILI E FINITURE	€	1.219.452,37	
A1.2	OPERE STRUTTURALI	€	181.156,71	
A1.3	IMPIANTO IDRICO - SANITARIO E ANTINCENDIO	€	224.879,01	
A1.4	IMPIANTO TERMICO	€	459.631,00	
A1.5	IMPIANTO ELETTRICO	€	569.113,00	
A2	Di cui per incidenza della Manodopera (non soggetti a ribasso) art. 23 L.R. n. 3 del 21/01/2010	€	684.733,73	€ 684.733,73
A3	Di cui per Oneri relativi alla Sicurezza (non soggetti a ribasso) art. 23 L.R. n. 3 del 21/01/2010	€	63.449,78	€ 63.449,78
A4	COSTI DELLA SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	€	97.270,98	€ 97.270,98
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE	€	814.496,93	€ 1.228.869,02
B1	IVA 10% (su A e B10)	€	275.150,31	€ 253.713,10
B2	Spese Tecniche per progettazione definitiva, esecutiva, Coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, Direzione Lavori e Contabilità 1° lotto e Geologia	€	246.935,66	€ 300.000,00
B3	Collaudo statico e tecnico amministrativo	€	59.824,52	€ 59.824,52
B4	Cnpaia 4% su (B2+B3)	€	9.877,43	€ 14.392,98
B5	IVA 22% su (B2+B3)	€	56.498,88	€ 82.327,85
B6	Accantonamento 3% di A (L.R. 3/2010 art. 13, comma 4)	€	82.545,09	€ -
B7	Incentivo (Art. 113 Dlgs 50/2016 e Delibera 102 del 24/01/2022)	€	12.381,76	€ 14.427,58
B8	Allacciamenti ai pubblici servizi (realizzazione linea potenziamento idrico ad uso antincendio, ecc...)	€	66.000,00	€ 66.000,00
B9	Imprevisti	€	5.283,28	€ 199.721,95
B10	Pubblicità	€	-	€ 2.463,40
B11	Lavori in economia	€	-	€ 200.000,00
B12	Verifica progetto esecutivo (IVA compresa)	€	-	€ 35.997,65
B13	Commissione giudicatrice	€	-	€ 17.153,07
	IMPORTO COMPLESSIVO	€	3.566.000,00	€ 3.566.000,00